

[Ebba Strange]

indoktrinere. Derfor har jeg heller aldrig hørt til dem, der troede på, at en samfundsomvæltning skulle komme fra folkeskolen. Der-til er den tid, som en eventuel socialistisk folkeskolelærer har sammen med sine børn, alt for kort. Det kan slet ikke lade sig gøre. Han skulle have dem på en helt, helt anden måde, hvis det skulle kunne lade sig gøre. På det punkt kan jeg berolige den højre side af salen. Men derfra og så til at forhindre børnene i at få at vide, at sådan nogle synspunkter altså også eksisterer her i samfundet, dér er dog et skridt.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil ikke påstå, jeg er kommet uskadt ud af debatten – det kan vel altid påføre hjerneskader at skulle tilbringe så lang tid med en diskussion – men der er i hvert fald én ting, der er gået uskadt ud af debatten, når vi ser tilbage på dens forløb siden kl. 11 i formiddags, og det er selve folkeskoleloven. Fra lovens skarpeste kritikere har jeg faktisk ikke her i dag hørt et virkeligt angreb på den folkeskolelov, vi nu lever med. Jeg hørte mange betragtninger – også en del interessante betragtninger – om skolens liv, om materialevalget i det daglige, men selve loven står faktisk ganske uskadt efter dagens debat.

Ikke mindst bemærkede jeg mig det helt, jeg var lige ved at sige fantastiske, at hr. Erhard Jakobsen i sit indlæg faktisk sagde, at det, han var imod, det var ikke selve loven, for det var egentlig ikke den, der var noget galt med, det var nogle andre forhold. Jeg kunne ikke helt i farten opfatte, hvad det så var for nogle; jeg glæder mig til at se fortrykket. Men det var altså ikke selve loven, der var noget galt med. Det synes jeg egentlig er et udmærket resultat af dagens diskussion.

Det sættes måske i relief – ja, jeg vil ikke friste nogen på et sent tidspunkt, men det sættes måske en lille smule i relief af, at det, så vidt jeg ved, er den første forespørgselsdebat, vi har haft i dette ting i årevis, hvor der ikke er nogen, der har fundet anledning til at stille et dagsordensforslag. Det synes jeg egentlig er meget velgørende.

Alfred Hansen (DR):

Til trøst for hr. Niels Helveg Petersen kunne jeg personlig i hvert fald godt have knyt-

tet flere kommentarer til folkeskolelovens indhold og dens muligheder for at blive ført ud i livet og leve op til intentionerne. Jeg har ikke ønsket det, fordi jeg opfattede debatten som gående på de problemer, der er i folkeskolen, og heraf er folkeskoleloven jo kun en del.

Jeg er ikke enig med hr. Steen Folke, som i sit sidste indlæg her fra talerstolen sagde, at der finder en social sortering sted ved udvælgelsen af disse tilvalgsfag. Det er nu engang sådan, hr. Steen Folke, at eleverne i slutningen af 7. klasse selv kan vælge, hvilke fag de ønsker at følge ud over 7. klasse, og hvilket niveau de ønsker at gå på.

Samtidig siger hr. Steen Folke – og det var rart at få at vide – at man ønsker fra VS' side en større forældreindflydelse. I punkt 4 i oplægget siger VS, at der finder en ensidig borgerlig påvirkning sted. Her går jeg ud fra at man hentyder til, at det er bogudvælgelsen, som er forkert. I punkt 10 siger VS, at der er for ringe elev- og forældreindflydelse. Det vil altså sige, at man ønsker – det er klart dokumenteret heroppefra – fra VS' side forældreindflydelsen styrket. Det må være naturligt så at stille spørgsmålet til hr. Steen Folke: hvem skal foretage bogudvælgelsen? Man kan da ikke i det ene øjeblik sige i punkt 4, at der finder en ensidig borgerlig påvirkning sted, og i punkt 10 sige, at forældreindflydelsen er for ringe. Ønsker man, at forældrene, altså skolenævnet, skal foretage bogudvælgelsen, eller ønsker man det ikke? Hvis man ikke ønsker det, hvem ønsker man så skal foretage denne bogudvælgelse?

I debatten om karaktærræs og prøver mener man fra VS' side, at det er af det onde, og at børnene tager skade af det. Jeg vil gerne spørge hr. Steen Folke: hvornår er man gammel nok til at lade sig underkaste prøver og eksaminer og karakterer? Eller vil man kunne afskaffe det i det venstresocialistiske samfund helt i top, også på universiteterne?

Jeg har aldrig følt i de 15 år, jeg har virket i folkeskolen, at karakterer og prøver var en belastning. Man skal ikke lave noget stort nummer ud af det, men anvendt som en naturligt integreret del i den daglige undervisning, hvorved man finder ud af, hvor børnene står i de forskellige fag, har jeg aldrig følt, at det var en belastning for dem. Det kan selvfølgelig være en forkert opfattelse fra min side. Jeg har derimod ofte været udsat