

[Steen Folke]

skal jeg ikke gå nærmere ind på; der er en velkendt forskel mellem vore partier på dette punkt. Jeg skal kun komme med en enkelt præcisering. Fru Ebba Strange sagde, at hun ikke er enig i, at de vejledende timeplaner følges skematisk. Det kan let blive en diskussion om ord; realiteten er, at langt de fleste kommuner følger de vejledende timeplaner enten slavisk eller med ganske små afvigelser, og det er det, jeg har påpeget. Det er den realitet, man må se i øjnene; så kan man nok så meget påberåbe sig, at der var mulighed for at gøre noget helt andet.

Hr. Chr. Christensen har ikke hørt så godt efter i timen, og det er ikke så godt for en skoledirektør. Hr. Chr. Christensen mente, at VS var bange for forældrenes indflydelse, og at vi gik ind for centralisering. Det gør vi stadig ikke, og vi er ikke bange for forældrenes indflydelse. Vi går ind for større forældreindflydelse, det står udtrykkeligt som punkt 10 i vores oplæg. Vi går også, og i høj grad, ind for større elevindflydelse. Der kan hr. Chr. Christensen formentlig ikke rigtig være med. Vi går altså ind for begge dele, det skal være ganske klart.

Hr. Alfred Hansen mente, at VS sikkert nok var tilhænger af indoktrinering, bare det var en venstreorienteret indoktrinering. Der kan jeg igen melde hus forbi. Vi er overhovedet ikke tilhængere af indoktrinering. Jeg tror ikke på indoktrinering. Jeg tror ikke, man kan indoktrinere børn til at blive marxister eller socialister eller noget i den retning. Jeg tror, man kan give børn muligheder – bedre eller dårligere muligheder – for selv at finde ud af tingene, for at sætte sig ind i, hvad det er for et samfund, de lever i. Jeg mener, det kunne være en af opgaverne for skolen at sørge for at give de bedst mulige rammer for, at dette kunne finde sted. Men jeg er modstander af indoktrinering; jeg tror overhovedet ikke på den.

Jeg var skuffet over hr. Erhard Jakobsens indlæg; der var ikke meget kød på det, det blev kun til en flad vittighed om Steen Folke-skole. Jeg kunne godt tænke mig at fortælle hr. Erhard Jakobsen, hvornår jeg første gang hørte den vittighed. Det var såmænd fra en af mine kammerater, da jeg kom i første klasse.

Til hr. Poulsgaard vil jeg sige, at hr. Poulsgaard har ikke rigtigt forstået VS' holdning til de såkaldt socialistiske lande. Hr. Pouls-

gaard fremførte som et vældig skarpt argument imod os, hvordan det foregikovre i Østeuropa, hvor der sikkert foregik nok så kraftig indoktrinering af den ene og den anden art. Vi har i alle de år, vi har eksisteret, kritiseret i særdeles skarpe vendinger en lang række forhold i Østeuropa, herunder den måde, hvorpå meningsdannelsen foregår, idet den bestemt ikke kan siges at være fri. Der er rent faktisk tale om ikke bare indoktrinering, men andre former for begrænsninger i ytringsfrihed og i meningsdannelse, som efter vores mening ikke har noget med socialisme at gøre. Så det argument med, hvordan det er ovre i Østeuropa, preller i nogen grad af, når det drejer sig om at argumentere imod VS' synspunkter.

Jeg kan ikke nå at sige mere i denne omgang, måske bliver der lejlighed til en runde til.

Bertel Haarder (V):

Hr. Steen Folke tilbød ministeren sin rådgivning. Det kan vist ikke være nødvendigt, eftersom hr. Steen Folke har ret så mange meningsfæller i det centrale uddannelsesråd, fire af dem er der i hvert fald, og de er udpeget af ministeren selv.

Jeg fik bebrejdelser af ministeren, fordi jeg ikke talte om folkeskolen, men i stedet for talte om det centrale uddannelsesråds rapport. Jeg sagde meget om folkeskolen, faktisk lige så meget som ministeren. Men når man behandler en forespørgsel, der lyder: »Hvad kan ministeren oplyse om regeringens planer for løsning af problemerne i folkeskolen?«, og når der for 14 dage siden er kommet det hidtil mest omfattende værk om den danske folkeskole bl. a. fra centrale planlæggere, hvordan skal vi så kunne holde denne debat, uden at vi tager det med i debatten? Det kan jeg ikke indse. Jeg kræver ikke, at ministeren skal svare decideret på mit indlæg i dag, men hun prøvede at antyde, at jeg vist ikke rigtig havde læst rapporten, og at det vist var lidt for tidligt at komme med sådan noget. Jeg vil gerne låne ministeren mit eksemplar, så kan hun se ved hjælp af understregninger og stikordsregister, at hvis der er nogen, der kan den rapport forfra og bagfra, så er det mig. Ministeren kan så udmærket spare sig at påstå, at jeg ikke har læst den, og at der vist ikke var belæg for det, jeg sagde. Formynde-