

[Undervisningsministeren]

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg kan berolige hr. Poulsgaard med, at det føler jeg mig nu også tryggest ved at hr. Poulsgaard vil.

Så skal jeg i øvrigt kun sige nogle enkelte bemærkninger – der har ikke været meget i debatten, det er nødvendigt at kommentere.

Hr. Chr. Christensen efterlyste en uddybning af hr. Steen Folkes synspunkter omkring centralisering og decentralisering, og det gør jeg også fortsat efter det svar, hr. Steen Folke kom med her fra talerstolen. Hr. Steen Folke erklærede, at han var tilhænger af, at ting skete ude omkring, og han lagde afstand til den centralisering, hvor hr. Erhard Jakobsen i dag har præciseret, hvilke områder man fra centrum-demokraterne har talt om. Men samtidig gav hr. Steen Folke nogle eksempler, der måtte bevirke, at man egentlig tvivlede på, hvad hr. Steen Folke mente. Det gjaldt de vejledende timeplaner, men var vel mest karakteristisk i hele oplægget omkring skolebøgerne. Hvad er det, hr. Steen Folke forestiller sig? Er det os, der skal lave skolebøger i folketinget? Er det os, der skal bestemme, hvilke bøger der skal undervises efter? Eller hvad ville hr. Steen Folke med hele det indlæg i netop denne forsamling? Det kan jo være nogle meget interessante betragtninger i en uforpligtende forsamling, men hvad ville hr. Steen Folke med det her? Hvad skal vi have ændret i loven, for at vi kan realisere nogle af de tanker, hr. Steen Folke har? Jeg synes, det trænger til en afklaring, og jeg synes, at det gav udtryk for en centralisering, som langt overstiger, hvad centrum-demokraterne har talt om.

Så vil jeg i øvrigt godt sige, at jeg er enig med flere af de ordførere, der har været inde på, at det er godt, at der foregår en debat om folkeskolen. Jeg er uenig i mange af de ting, hr. Steen Folke har sagt, jeg er uenig i mange af de ting, hr. Erhard Jakobsen har sagt og andre partier har fremført, men jeg er enig i, at det er godt med en debat om folkeskolen. Derimod mener jeg ikke, at der er noget ønskværdigt i mange og pludselige ændringer med skiftende flertal her i folketinget, men det er som bekendt noget andet.

Så var det egentlig påfaldende, så lidt venstre her med ordføreren, hr. Bertel Haarder, havde at sige om folkeskolen. Måske kunne man tage det som tegn på, at hr. Bertel

Haarder ligesom flere af de andre partier bag folkeskoleforliget er enig i nogle af de ting, der er blevet sagt. Men faktisk brugte hr. Bertel Haarder næsten hele sin taletid til at omtale U-90, og det på trods af at hr. Bertel Haarder, som jo normalt følger ganske godt med i tingene, ved, at der kommer en debat om U-90 her i folketinget. Det er direkte sagt i statsministerens åbningsrede, så derfor var der såmænd ingen grund til at bruge al tiden her i dag. Jeg hæftede mig selvsagt også ved den kompliment, som hr. Bertel Haarder fik fra hr. Poulsgaard, og det håber jeg glæder hr. Bertel Haarder.

Jeg synes egentlig, at det er tilfredsstillende, at vi skal have denne debat på et senere tidspunkt, for jeg tror, der var flere af de ordførere, der havde ordet i dag til U-90, der stod sig ved at kigge lidt nøjere i rapporten. Jeg vil i og for sig ikke bebrejde nogen, at de ikke har kunnet nå at læse et så omfattende værk på omkring 400 sider, som der er tale om, men jeg håber rigtignok, at det vil være muligt, at man får sat sig lidt bedre ind i tingene, før vi skal have debatten næste gang. Jeg kunne ikke helt frigøre mig fra den fornemmelse, at hr. Bertel Haarder var kommet til at tale, før han havde tænkt. I hvert tilfælde var der meget lidt belæg for en lang række af de påstande, som blev fremført.

I øvrigt kunne jeg måske også anbefale, at man kiggede lidt på sammensætningen af det centrale uddannelsesråd. Jeg tror, det ville komme lidt bag på Akademikernes Centralorganisation og Danmarks Lærerforening, som har tilsluttet sig flertallet, at få skudt de motiver i skoene, som hr. Bertel Haarder f. eks. her i dag fremførte.

Så kun en enkelt bemærkning til hr. Ingolf Knudsen, som havde nogle betragtninger omkring det at lave vejledende regler fra ministeriets side og de konsekvenser, det fik for kommunerne. Hr. Ingolf Knudsen sagde, hvad der er ganske rigtigt, at kommunerne selv bestemmer, hvad de vil følge, og gav så et eksempel vedrørende idrætstimerne. Men hvem siger, at kommunerne ikke har overvejet, om de vil give flere idrætstimer? Hvem siger, at der kun er selvbestemmelsesret i det øjeblik, kommunerne gør noget andet, end vejledningerne lægger op til? Er det sådan, at vi ikke kan have vejledninger af hensyn til, at nogle kommuner kunne finde frem til, at det faktisk var ganske gode vejledninger,