

[Ebba Strange]

høj grad gør tilbuddet om tilvalg illusorisk, at nogle valg på forhånd er bundne til boglige fag, og det er med til at forhindre den udvikling, som vi ønskede, mod en skole med en større ligeværdighed mellem boglige, praktiske og musiske fag. SF finder, at de ændringer, der er gennemført i gymnasieloven, har en virkning, som rent faktisk er et brud på folkeskoleforliget.

Det tredje hovedområde, jeg skal pege på, er problemerne, der skabes af samfundsudviklingen i øvrigt, og her skal jeg specielt pege på det kolossalt store problem, vi har i dag med ungdomsarbejdsløsheden, der rammer 70.000 unge mennesker. Der er ikke spor tvivl om for os, at den situation, at de unge kan se frem til en arbejdsløshedssituation, er med til at presse valgene i retning af fag, som man tror giver særlige kvalifikationer for den fremtidige tilværelse, og det er ikke bare skolen i kraft af lærerne, der presser, det er forældrene, det er eleverne selv, der presser. Alle er de presset af den helt fantastisk usikre situation, som vores unge mennesker i dag vokser op i, og som jeg ikke kan erindre at have oplevet magen til i de år, jeg har levet, og det er ikke få. Det er dér, tror jeg, at nogle af de borgerlige partier kommer ind og snakker om autoritetskriser og disciplinkrise. Vanskeligheder af den art, som folkeskolen har, er i meget høj grad skabt af den krise, som samfundet er i i øvrigt. Folkeskolen vil altid være en afspejling af det samfund, den fungerer i, og når samfundet er præget af angst og usikkerhed, vil det også smitte af på folkeskolen.

SF beklager, at det ikke lykkedes at få en skolestyrelseslov, der sikrer lærere, elever og forældre en rimelig indflydelse på skolens situation, og som lægger op til, at der bliver skabt et skoledemokrati, der er særlig egnet for elevernes daglige situation og alderstrin. Men vi opfordrer også i forbindelse med det kommende skolenævnvalg de enkelte skoler til at iværksætte forsøg med alternative ledelsesformer, som der ligger en mulighed for i den skolestyrelseslov, vi har, sådan at man i hvert fald kan få begyndt rundt omkring at få nedbrudt den hierarkiske skoleledelsesstruktur, der hersker på de allerfleste skoler.

SF mener ikke, at der først og fremmest skal være ro om skolen. SF mener, at skolen skal være i stadig udvikling, men at den uro, der skal være, skal være frugtbar og udvik-

lende. SF opfordrer ikke mindst de forældre, der ikke har tradition for et tæt samarbejde med skolen, til at stille op og møde frem og stemme ved de kommende skolenævnvalg. Det er derigennem, de kan få en direkte indflydelse på undervisningens indhold, og vi er enige med VSerne i, at det er dér, den kommende tids kamp skal stå.

Vi er enige i de beskrivelser, VS har givet af det undervisningsmateriale, der i meget høj grad bruges rundt omkring på skolerne, og i, at det viderebefordrer borgerlige normer og tankegange. Når hr. Steen Folke peger netop på kønsrolleopfattelsen, er det også fantastisk at bruge de lærebøger i en tid, hvor vi ved, at over 70 pct. af de mødre, der sender deres børn i skole, faktisk er udearbejdende og ikke går derhjemme og passer kødgryderne og haveblomsterne.

Der ligger muligheder for, også i folkeskoleloven, at presse på for at få et indhold i skolen, der er anderledes end det, der præger de fleste skoler, der ligger muligheder for at udnytte lejrskoler, projektarbejder og andre former for udadvendt aktivitet.

Det, der efter SFs mening er vigtigt, er at bruge folkeskolen til at ruste eleverne til at begribe verden og gribe ind i den, sådan at de selv kan få indflydelse på deres fremtidige tilværelse, og det kan kun lykkes, hvis undervisningen i skolerne tager udgangspunkt i det, der faktisk er elevernes hverdagssituation, også for de elever, vedkommende, der kommer fra hjem, der ikke har en uddannelses-tradition. Til det job har skolen, lærerne, brug for et aktivt samarbejde med forældre, også forældre, der ikke har tradition for at samarbejde med skolen.

Freddy Madsen (DKP):

En lang række af de punkter, som VS har fremført i deres pressemeddelelse, og en lang række af de udtalelser, som hr. Steen Folke har fremsat i dag, er vi aldeles enige i. Vi har ved mange lejligheder fremsat synspunkter af lignende art. Det er sket under folkeskoledebatten, under indoktrineringsdebatten, under debatten om skolestyrelsesloven og ved talrige andre lejligheder her i tinget i forbindelse med diskussioner om skoleforhold. På den baggrund finder vi heller ikke, at der er væsentligt nyt at tilføje til den debat, og vi synes ikke, der er grund til, at vi gentager de