

[Ebba Strange]

te sig af.« Det være sagt for at pege på, hvad SF ønsker af folkeskolen i fremtiden.

Vi mener også – og det kan jeg i hvert fald bekræfte fra den kommune, hvorfra jeg selv kommer, Århus kommune, at der gøres et meget ihærdigt stykke arbejde fra mange skolers side og fra skolevæsenets side for at prøve at begynde at åbne skolen ud mod samfundet. Det støder på mange problemer, det støder på problemer ude omkring på virksomhederne, på arbejdspladserne, hvor de ikke føler sig undergivet de beslutninger, der er truffet herinde, fordi vi har et erhvervsliv, der i så høj grad er præget af de private erhvervsjeres egne interesser, og de ved ikke rigtig, hvad de skal med de unge mennesker.

Der er ingen tvivl om, at de ønsker, som nogle af os herinde har haft, og som følges op i meget udstrakt grad af forældre og elever rundt omkring, om at undlade niveaudeelingen har skabt en række problemer omkring lærernes arbejdsvilkår. Det stiller krav om muligheder for et lærersamarbejde, forberedelsestid for lærerne, nye undervisningsmidler og andre klassekvotienter. Imidlertid ser det ud til, at også disse problemer lader sig løse rundt omkring.

Der er også problemer med fagtrængslen. Noget af det, vi også fra SFs side pegede på, da vi diskuterede den nye folkeskolelov, og som også andre end vi har peget på, er den kolossale fagtrængsel, som også VSerne peger på. Også dér er det min erfaring, at man rundt omkring forsøger at løse problemet ved at slå fag sammen, sådan som loven åbner mulighed for, eller ved at lave et samarbejde mellem fagene.

Vi er i socialistisk folkeparti tilhængere af den decentralisering, der ligger i loven. Vi mener, det er godt, at der bliver givet mulighed for, at udviklingen i folkeskolen kan foregå i et tempo, der passer de forskellige skoler. Vi indser, at der er stor forskel på det tempo, i hvilket man ønsker at fremme udviklingen i Albertslund og Gladsaxe og så i vestjyske kommuner.

Vi er ikke enige med hr. Steen Folke i, at den vejledende timeplan bruges skematisk rundt omkring. Vi er bekendt med, at man adskillige steder afviger fra den vejledende timeplan efter ønske fra de lokale skolenævn og de lokale lærer- og elevråd.

Efter SFs mening er den største indbyggede svaghed i folkeskoleloven bestemmelsen om prøverne. Det var vores ønske at få en folkeskole, hvor der ikke var prøver, fordi vi mener, at folkeskolen kun er en begyndelse til en fortsat uddannelse, og derfor hører prøver ikke hjemme i en folkeskole. Det er helt klart for os, at det, at man nu skal til at afholde prøver på den nye måde efter 9. klasse, skaber problemer rundt omkring på mange skoler i år.

Og med spørgsmålet om prøverne er jeg ovre i de problemer, som jeg vil sige skyldes andre ting end folkeskoleloven.

Her vil jeg først pege på karakterskalaen. Vi anser det fra SFs side for at være et alvorligt og eklatant løftebrud fra de borgerlige forligspartiets side, at de ikke afventede den udredning om karaktergivningingen, som man havde besluttet i folkeskoleforliget. Jeg skal citere, hvad der står i folkeskoleforliget:

»Man er endvidere enige om, at alle afgangsprøver skal udformes ud fra det princip, at prøven i videst muligt omfang skal afspejle det daglige arbejde i undervisningen, og om, at ministeren skal tage initiativet til et udredningsarbejde med henblik på en forenkling af den nuværende karakterskala (13-skalaen).«

I stedet for at afvente dette udredningsarbejde gik de folkeskoleforligspartier, der hører til i højre side af salen her, sammen med andre borgerlige partier og bibeholdt 13-skalaen.

Som bekendt kan man ikke dumpe ved folkeskolens afsluttende prøver, og derfor er det tosset med en karakterskala, der indeholder en dumpemulighed. SF agter på et senere tidspunkt at tage initiativ til at prøve at få ændret denne karakterskala, så folkeskoleforliget kan blive ført ud i livet i den ånd, det var tænkt.

En anden ting, som er sket senere, er vedtagelsen af gymnasieloven. Gymnasieloven har så alvorlige afsmitninger ned i folkeskolen, at den også ødelægger mange af de intentioner, der var i folkeskoleforliget. Den binder elevernes valg allerede fra 7. klasse til tysk, og den binder valget for de elever, der ønsker at blive sproglige studenter, til latin i 9. klasse. Derved er vi inde på en skævhed, som også venstresocialisterne har peget på i deres oplæg, i de tilvalgsmuligheder, der ligger i loven, for det er klart, at det i meget