

[Bertel Haarder]

tære stat, hvor åndsfrihed er blevet en tale-måde.

Hvis ministeren vil til at spille folketingets tid med disse ideologiske udskjelser, kan jeg ikke love nogen som helst ro på venstres vegne med hensyn til den danske skole. En sådan ro og fred ville da være en dødens fred, og da må vi sige med digteren: »dog fred er ej det bedste«.

John Winther (KF):

Jeg vil starte med at erklære mig enig med VS i én enkelt ting – det bliver også nok det eneste, jeg i dag kan erklære mig enig med VS i, og det kommer nok ikke som nogen særlig overraskelse for hr. Steen Folke – jeg vil erkende, at der er problemer for den danske folkeskole, men jeg ser unægtelig disse problemer med modsat fortegn af den formulering, vi har fået fra VS.

Selv om jeg ikke bryder mig om at stå og læse op af pressemeddelelser, der er udsendt af VS, er der nogle ting heri, som jeg næsten synes kræver et par kommentarer med på vejen. Man starter meget pompøst med at kalde skolen en ghetto. Jeg synes, det er helt fantastisk, at man fra folketingets talerstol, fra et politisk parti, i udsendelser til pressen kan karakterisere den danske folkeskole som en ghetto med alt, hvad der nu ligger i dette ords betydning. Det er ganske enkelt en hån mod forældre, mod lærere og mod andre, der arbejder seriøst og godt i den danske folkeskole til hverdag, og jeg synes, det er at trække hele denne debat om folkeskolens forhold ned på et plan, hvor den overhovedet ikke hører hjemme. Man taler om ensidig borgerlig påvirkning; man taler om, at skolens formål er at tilpasse børnene til et konkurrenceræs ude i erhvervslivets – og så næsten underforstået, om end jeg skal erkende, det ord ikke er brugt – slavetilværelse, når man kommer ud af skolen. Intet er jo mere forkert.

Det, der naturligvis må være folkeskolens fornemste opgave, er at forberede børnene på at leve i og i pagt med det samfund, der ligger uden for skolen. Man får nærmest indtryk af, når man læser VS' oplæg – og det udtryk bruges jo oven i købet direkte – at det er et autoritært system, der nærmest forbereder alle på at gå ind i stat, kommuner og militær bagefter, hvorefter de haver at stå ret

fra morgen til aften. Intet er naturligvis mere forkert.

Man taler – og det er jo tyspisk VS-sprogbrug i den forbindelse – om karakter- og eksamensræs. Ja men hvad er formålet med dette »karakter- og eksamensræs«, hvis jeg kan få gåseøjne om de ord, når jeg bruger dem i denne forbindelse? Det er selvfølgelig at give de unge mennesker, der forlader skolen, en chance for at forlade skolen med et bevis på den uddannelse, de har gennemgået. Hr. Steen Folke tager fejl, hvis han tror, at man løser nogen problemer ved bare at sluse de unge ud af skolen og ud i det samfund, der ligger omkring, uden nogen form for bevis på, hvad de har lært, hvilken undervisning de har gennemgået. Jeg kan love hr. Steen Folke, med de praktiske erfaringer jeg rent faktisk har fra den del af det omgivende samfund, som jeg har med at gøre, at så skaber man betydelig større problemer for eleverne, når de forlader skolen, for så kommer prøverne, så kommer nederlagene, hvis man først skal til at eksperimentere med disse ting bagefter.

Jeg synes, at den forespørgsel, vi har fået her fra VS, helt klart er et udtryk for, at man ønsker at skabe uro omkring folkeskolen. Det ønsker vi ikke fra konservativ side. Det har vi givet udtryk for ved tidligere lejligheder. Vi vil gerne debattere folkeskolen, vi vil gerne forsøge at gøre den bedre, men vi ønsker ikke af hensyn til de mennesker, der arbejder i folkeskolen, og de mennesker, der skal nyde godt af folkeskolen – og det vil først og fremmest sige eleverne – at skabe en debat som denne, hvor man beskylder dem, der er ansat i folkeskolen og arbejder i folkeskolen, for, at deres fornemste opgave er at lave en ensidig borgerlig indoktrinering.

Jeg skal ikke komme ind på en indoktriningsdebat i den forbindelse i øvrigt, men blot sige, at har der været enkelte eksempler på indoktrinering, er det vist kun VSerne, der kan opfatte denne som borgerlig og som højreorienteret.

Det, vi ønsker at være med til fra konservativ side, er ikke at bryde ned, men at bygge op omkring folkeskolen, og derfor ser vi gerne, at der kommer ændringer i den nuværende folkeskolelov. Det er også derfor, vi har et forslag herom til behandling i folketingets undervisningsudvalg, et forslag, der i langt højere grad imødekommer det, et bredt