

Ændringsforslagene, lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kurt Hansen (VS):

Må jeg lige sige i forbindelse med vores ændringsforslag om, at det ikke skal være sådan, at A-kasserne bare får retten til at anvise, men også retten til kontrol, at det er ret så afgørende for vores stillingtagen til dette lovforslag. Hvis der skal være tale om en reel ligestilling, en reel parallelitet, må det være sådan, at A-kasserne og arbejdsformidlingskontorerne får nogle ensartede betingelser at arbejde på, således som det er foreslået i vores ændringsforslag.

Så er der en ting, jeg gerne vil have lov til at fremhæve med tilfredshed, og det er netop i forbindelse med § 65. I første omgang var § 65 i lovforslaget formuleret på en sådan måde, at der var muligheder for at smide folk ud af A-kasserne, første gang de sagde nej til et af disse erhvervsintroducerende tilbud, som de måtte få. Det er nu blevet ændret på grund af, at vi har rejst spørgsmålet i et samråd i arbejdsmarkedsudvalget. Det vil jeg godt have lov til at fremhæve bare som sådan en lille bitte, mikroskopisk sejr af dem, det lykkes at vinde en gang imellem. Nu har vi fået nogle indrømmelser fra arbejdsministeren hæftet fast i betænkningen, således at man ikke blot ved at sige nej til et enkelt tilbud om en erhvervsintroducerende uddannelse kan drønes ud af A-kasserne. Jeg vil godt have lov til at takke arbejdsministeren for, at han er gået så vidt i en indrømmelse til os.

En anden ting er, at der samtidig er blevet indført nogle helt uacceptable formuleringer i betænkningen, nogle formuleringer, som er indrømmelser til de borgerlige partier, og som kommer til at bevirke, at man nu fra arbejdsformidlingskontorerne side kan sende lister ud til arbejdsgiverne, dog endnu uden navn og adresse, over folks kvalifikationer m. v., således at arbejdsgiverne frit kan vælge og plukke blandt dem, der er ledige på markedet, og lige netop denne bestemmelse, der er blevet indføjet i betænkningen, gør, at VS ser sig nødsaget til at gå så vidt som til at

stemme imod dette forslag, medmindre vores egne ændringsforslag måtte blive vedtaget.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti stemmer for ændringsforslag nr. 1 og 2, stillet af fremskridtspartiet og det konservative folkeparti, om en mere åben formidling. Vi tror, at øget information om den ledige arbejdskraft vil øge mulighederne for at skaffe beskæftigelse til ledige. Vi kan ikke tilslutte os ændringsforslagene nr. 3, 4 og 5. Ændringsforslag nr. 6 kan vi tilslutte os.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 31 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 35 stemte for, 99 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 35 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 35 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 6
vedtoges uden afstemning.

§ 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af: