

[Kurt Hansen]

nisteren har fortalt os noget om, hvordan og hvorledes en bedriftssundhedstjeneste skal se ud for at få tilskud.

Jeg er meget ked af, at min tid er ved at være udløbet, men må jeg sige om de to ændringsforslag, som DKP har stillet, at vi opfatter det på den måde, at DKP skal komme med en markering fra partiets side af, hvordan og hvorledes en bedriftssundhedstjeneste skal se ud, ikke mindst fordi vi har lagt nogle ret så klare retningslinjer frem for, hvordan vi mener en bedriftssundhedstjeneste skal se ud. Vi er ikke enige med DKP i den foreslåede opbygning, vi kan ikke se, hvorfor arbejdsgiverrepræsentanterne skal have den form for indflydelse, som DKP vil give dem. Vi mener ikke, at DKPs forslag er nær så præcist, som vores er. Vi mener, at det på nogle punkter har nogle bureaukratiske tendenser, som vi ikke er enige i. Vi mener, at vores forslag i langt større udstrækning lægger op til, at man via et konkret samarbejde på den enkelte arbejdsplads med arbejderne, med sikkerhedsrepræsentanterne, selv er med til at ændre betingelserne i produktionsprocessen på en sådan måde, at det kan bruges til at være med til at undergrave bl. a. arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet og samtidig give arbejderne nogle landvindinger. Vi mener, at det er sådan en mellemproportional imellem regeringens og VS' forslag. Det ville give arbejderne betydelig bedre muligheder, det vil jeg gerne medgive, end dem, der ligger i regeringens forslag.

Min tid er udløbet, og med disse bemærkninger skal jeg meddele, at vi vil undlade at stemme til disse to ændringsforslag, som det i realiteten er.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg vil tage hr. Kurt Hansens indlæg først. Jeg synes efterhånden, vi nærmer os grænserne til det fantastiske. Ved første behandling af regeringens forslag antydede og insinuerede hr. Kurt Hansen, at disse lægeundersøgelser ved bedriftssundhedstjenesten skulle bruges til frasortering af arbejdere. Jeg svarede kategorisk, at det skulle de ikke bruges til, og at der ville være en ubetinget tavshedspligt for bedriftssundhedstjenesten i forbindelse med disse helbredsundersøgelser, som også hr. Kurt Hansen har erkendt kan være nødvendige af hensyn til den arbejdssøgende selv. Jeg henviste til, at det fremgik udtrykke-

ligt af lovforslagets bemærkninger, at det var sådan. Alligevel fortsætter hr. Kurt Hansen i arbejdsmarkedsudvalget med at stille en stribe spørgsmål og spørger hele tiden: kan det virkelig passe, at der er tale om en ubetinget tavshedspligt? Og vi svarer hver eneste gang: ja, der er tale om en ubetinget tavshedspligt. Og i et samråd i arbejdsmarkedsudvalget bliver jeg igen spurgt om dette og svarer ubetinget: ja, der er tale om en ubetinget tavshedspligt for lægerne, en tavshedspligt for bedriftssundhedstjenesten, som ikke alene er ubetinget, men hvor brud på den også vil være strafbart. Jeg vil spørge: hvor mange gange skal man egentlig gentage dette ubetingede med hensyn til tavshedspligten, for at det trænger ind hos hr. Kurt Hansen?

Jeg har sagt dette lidt stærkt, fordi jeg synes, at vi i hvert fald burde indskrænke diskussionerne her i folketingssalen til de spørgsmål, hvorom vi er uenige, i stedet for at tillægge hinanden motiver og synspunkter, som man aldrig har haft, aldrig har givet udtryk for og aldrig har forfægtet.

Hr. Kurt Hansen har det ærinde at prøve at fremstille det, som om indførelsen af en obligatorisk bedriftssundhedstjeneste er et stort tilbageskridt for arbejderbevægelsen i Danmark. Jeg har den modsatte opfattelse, at indførelse af en bedriftssundhedstjeneste er en meget nødvendig ting og et meget stort fremskridt for miljøarbejdet til gavn for arbejderbevægelsen.

Med hensyn til de synspunkter, som hr. Jørgen Jensen har gjort gældende, kan det være svært at svare på alle de spørgsmål, som hr. Jørgen Jensen har nævnt, men jeg vil da tage et par stykker af dem, som jeg opfattede i forbifarten.

Regeringen er enig med kommunisterne i, at heltidsansættelse er at foretrække for deltidsansættelse i forbindelse med bedriftssundhedstjeneste. Vi er også enige i, at bygge- og anlægssektoren skal inddrages under bedriftssundhedstjenesten, vi er enige i, at også dele af den grafiske industri bør inddrages, men vi har det synspunkt, at den udbygning, der skal foregå, skal foregå ud fra en prioritering, som arbejdstilsynet og arbejdsmarkedets parter selv har indflydelse på, og hr. Jørgen Jensen vil vel ikke kunne bestride, at den igangsættelse, der nu sker, både er hurtig og hviler på en meget nøje prioritering. Kan man nævne én eneste af de bran-