

[Grethe Fenger Møller]

ken hastighed ordninger med en bedriftssundhedstjeneste skal iværksættes.

Vi er også betænkelige ved lovforslaget, fordi det er umuligt at overskue de økonomiske og praktiske konsekvenser af det. En række organisationer, bl. a. Amtsrådsforeningen og de kommunale organisationer, samt indenrigsministeriets sundhedsprioriteringsudvalg har også udtrykt betænkelighed ved dette lovforslag, og det finder vi bør tælle afgørende med.

Vi er i øjeblikket i gang med at få et samarbejde mellem vort hospitalsvæsen og den primære sundhedssektor. Dette samarbejde er endnu ikke tilvejebragt, og vi finder, at det ville være principielt forkert, at man nu midt i det hele prøvede på at kaste en tredje sundhedsforanstaltning ind i de to ting, man nu er i færd med at køre sammen. Det ville nok være mere hensigtsmæssigt, om man ventede med en sådan gennemførelse, indtil man havde fået de to andre ting kørt på plads, således at man kunne få en enheds-sundhedstjeneste. Det ville nok give de bedste virkninger.

Med hensyn til forslaget finder vi som sagt, at det er for generelt. Det siges i bemærkningerne til lovforslaget, at man har tænkt sig en gradvis udbygning af bedriftssundhedstjenesten, således at man i 1982 skulle komme op på, at ordningen omfatter 368.000 ansatte. Det anslås, at de økonomiske konsekvenser vil være godt 146 kr. pr. medarbejder. Men hvad vil der så ske efter 1982? Vil man så holde op med en udbygning af bedriftssundhedstjenesten, eller vil man fortsætte på andre områder? Det har vi ikke hørt noget om, og det gør os bekymrede, ud fra princippet om, at vi godt kan lide at vide, hvad det er, vi er med til at vedtage her i folketinget.

Vi mener også, at der er en hel del uopklarede spørgsmål med hensyn til rekrutteringen af personale til bedriftssundhedstjenesten. Hvordan skal dette ske? Vi mener også, at det er et spørgsmål, om man i det hele taget har fået de rigtige personalegrupper ind. Det at forbedre arbejdsmiljøet er jo meget omfattende og meget alsidigt, afhængigt af, hvilke former for virksomheder der er tale om, og har vi nu sikret os, at vi har fået en så bred repræsentation af medarbejdere, som man kunne ønske?

Endelig er der spørgsmålet om, hvordan staten skal gå ind i en tilskudsordning, spørgsmålet om, hvorvidt man skal give driftstilskud eller man skal give etablerings-tilskud. Vi mener, at der heller ikke er skabt den fornødne afklaring på dette område.

For os er det helt afgørende, at vi ikke finder det rigtig, at man lovgiver via en generel bemyndigelsesregel, og vi skal derfor undlade at stemme om regeringens lovforslag.

#### **Kurt Hansen (VS):**

Fra venstresocialisternes side kom vi med en række indvendinger og betænkeligheder omkring regeringens lovforslag, da vi havde det til første behandling, hvor man også førstebehandlede et beslutningsforslag fra VS, som nu kommer til sidste behandling på fredag. Vi rejste en række indvendinger, bl. a. gående på, hvem der havde retten til at ansætte og afskedige BST-personalet. Der var nogle indvendinger om, hvorvidt en arbejdsgiveransættelse af dette personale kunne føre til, at man frasorterede det, som arbejdsgiverne måtte betegne som mindre egnet arbejdskraft, og der var nogle muligheder for, at man inden for virksomhedens mure kunne lave en række jobrotationer, jobplaceringer, som i økonomisk henseende var til begunstige for arbejdsgiveren.

Vi har til fulde under det udvalgsarbejde, der har været i gang, fået bekræftet vores bange anelser. Vi har ikke set klare tilkendegivelser af, at misbrug ikke kan finde sted. Der har været forskellige former for hensigts-erklæringer fra arbejdsministerens side om, at man skal tolke § 63 restriktivt osv., men der ligger ikke nogen klare bestemmelser, som forhindrer disse brug eller misbrug – alt afhængigt af, hvordan man nu ser på det – fra arbejdsgivernes side. Tværtimod har vi fået at vide i arbejdsmarkedsudvalget, at den ordning, man er ved at gennemføre her, til forveksling ligner den svenske. Her skal jeg henvise til, hvad der bl. a. står i et lægetids-skrift her fra 1978, hvor en bedriftslæge fra Stockholm kritiserer den måde, man omgås den aftale på, man har truffet mellem SAF, den svenske arbejdsgiverforening, LO og PTK, som er en funktionærorganisation. Her bliver det slået fast, at man ser, at arbejdslægerne i tyst maskepi, som man udtrykker det,