

[Kurt Hansen]

er, at regeringen igennem de tre ligestillingsforslag forsøger at foregøgle offentligheden i almindelighed og kvinderne i særdeleshed, at der igennem denne lovgivning vil blive skabt en reel ligestilling på arbejdsmarkedet. Det har vi sagt og det har vi bevist ikke er tilfældet. Jeg nævnte under førstebehandlingen en lang række faktorer, hvis etablering i første omgang er en forudsætning for, at der kan skabes en reel ligestilling.

Jeg nævnte også her under andenbehandlingen, at det ikke var noget tilfælde, at vi ikke stod som medforslagsstiller til det ændringsforslag, SF har stillet. Vi mener, der er nogle tendenser i det forslag, der går betydelig videre, end man gør i ministerens forslag. Alene af den grund kan vi stemme for det. Det er rigtigt, hvad arbejdsministeren antydede, at der også er nogle tilsløringsfunktioner i dette forslag, men der er bestemt også nogle konkrete ting, der er forbedret, således at vi kunne tilslutte os det og stemme for det her ved anden behandling.

Mølgaard (DR):

Jeg forstod, at ministeren havde nogle hoved-hale problemer med at forstå logikken i det, retsforbundet ville i denne sag. Jeg kan sige til ministeren, at det, retsforbundet gerne vil sige, er, at hvis der skal lovgives på dette område, skal lovgivningen være sådan, at den er til at administrere, og i så henseende finder vi, at de formuleringer, der er lagt op til fra SFs og VS' side, giver en klarere retstilstand. Det medfører ikke, at vi vil kunne støtte lovforslaget som helhed, men det gør, at vi foretrækker disse formuleringer på netop disse konkrete områder, uanset at det i og for sig er skarpere bestemmelser, der er lagt op til. Men retssikkerheden, visheden om, hvad der er forbudt, og hvad der er tilladt, er noget væsentligt at få skabt i et retssamfund.

Jeg synes, det er væsentligt at bevæge sig i retning af at komme helt over åen fremfor at komme halvt over åen, men det indebærer ikke, at vi overhovedet føler, der er nogen grund til at komme over på den anden bred.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg vil først til hr. Ole Henriksen sige, at denne orienteringsregel, som nu i en mildnet form genindføres – det er jo en regel, man allerede har haft i funktionærloven, så der er

altså ikke tale om nogen skærpelse, men tværtimod om en lempelse – efter min opfattelse ikke vil kunne få de konsekvenser, som hr. Ole Henriksen frygter.

Så vil jeg til hr. Kurt Hansen sige, at regeringen og jeg aldrig har hævdet, at gennemførelsen af disse tre forslag sikrede en reel ligestilling af kvinderne på arbejdsmarkedet. Jeg tror, at jeg i samtlige de formuleringer, jeg har brugt også her i dag på regeringens vegne, netop udtrykkeligt har advaret folk mod at tro, at man ved vedtagelsen af disse tre forslag sikrer reel ligestilling på arbejdsmarkedet. Det, vi har sagt, er, at der igennem vedtagelsen af disse tre forslag ydes et fornuftigt bidrag til en mere reel ligestilling på arbejdsmarkedet, og det er selvfølgelig en helt anden ting.

Så vil jeg til hr. Kurt Hansen og andre sige, at noget af det positive ved vedtagelsen af disse tre forslag netop er, hvad kønsbevidste faglige organisationer kan bruge disse love til. Jeg tror, man vil få at se, at de kan være et nyttigt instrument i den kamp, man mange steder må føre for at sikre kvinderne en mere reel ligestilling på arbejdsmarkedet.

Det lykkedes ikke hr. Mølgaard at overbevise mig om fornuften i retsforbundets tankegang; i henseende til logik er der i hvert fald ikke meget at hente i retsforbundets tankegang. Jeg forstår, at det nu er af administrative grunde, at man foretrækker SFs ændringsforslag. Den eneste reelle forskel mellem SFs og regeringens forslag er, at man i SFs forslag opererer med omvendt bevisførelse, som, hvad man i øvrigt kan mene om det, i hvert fald ikke er nogen administrativ lempelse. Alligevel siger hr. Mølgaard, at det altså er af administrative grunde, man foretrækker SFs forslag. Jeg må desværre konstatere, at retsforbundet på dette felt ikke indtager et progressivt synspunkt, men et meget konservativt og reaktionært synspunkt, og det beklager jeg.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m. v.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af lovforslagets tekst (§§ 1-14) forkastedes, idet 18 stemte for, 118 imod.