

[Honoré]

den, vi lægger til grund for en bedømmelse af disse forhold.

Hvad angår det andet ændringsforslag, stillet af fremskridtspartiet og de konservative, skal jeg sige, at vi er enige med disse partier om, at man må se på de skattemæssige spørgsmål. Vores egne tanker går jo i retning af splittingsystemet. Det foreliggende ændringsforslag fra disse to partier er for os at se ikke helt gennemsigtigt med hensyn til de familiepolitiske konsekvenser. Dertil kommer, at et skattemæssigt forslag efter vores mening ikke hører hjemme i en lovgivning som denne, så af denne grund vil vi undlade at stemme vedrørende dette ændringsforslag.

Det tredje ændringsforslag, stillet af fremskridtspartiet, kan vi stemme for. Vi mener, at aviserne skal have lov til at tænke over, hvordan de kan finde en bedre egnet formulering af de pågældende annoncer.

Betænkningen blev vedtaget, da folketinget skulle hjemsendes på påskeferie. Derfor har kristeligt folkepartis folketingsgruppe ikke haft tid til at drøfte betænkningen i gruppen, og vi har derfor set os nødsaget til at udarbejde en række ændringsforslag, som vi vil stille til lovforslagets tredje behandling. Jeg skal derfor vente med at komme med en mere dybtgående bedømmelse af lovforslaget og motivering af vort ændringsforslag til tredje behandling.

Hvad angår lovforslag nr. L 149, kan kristeligt folkeparti tilslutte sig de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag og kun disse.

Hvad angår lovforslaget om ligestillingsrådet, er der ikke nogen ændringsforslag at tage stilling til, men jeg kan meddele, at kristeligt folkeparti ikke vil kunne medvirke til gennemførelse af dette forslag, og begrundelsen herfor skal jeg give ved tredjebehandlingen.

Mølgaard (DR):

Stemmende med, hvad vi bemærkede ved førstebehandlingen, tror vi i retsforbundets folketingsgruppe fortsat ikke meget på, at disse lovforslag gavner ligebehandlingen ret meget, men naturligvis er vi principielt for ligebehandling.

Hvad angår ændringsforslagene til lovforslag nr. L 148, er vi positivt indstillet over for formuleringerne i det særdeles omfattende

de ændringsforslag, der bygger på terminologien diskriminationsforbud fremfor pligt til ligebehandling. Vi mener, det er en mere konkret terminologi, der anvendes, og en lettere sagsbehandling i de konkrete tilfælde, hvor der anvendes diskrimination, der lægges op til med disse ændrede formuleringer, og det er vi positivt stemt over for.

Vi er også positivt stemt over for det ændringsforslag, der siger, at vi fra samfundets side må starte på en større grad af ligebehandling og derunder se at afskaffe sambeskatningen, der jo er en helt konsekvent diskriminationsforanstaltning. Derfor vil vi stemme for dette ændringsforslag, ligesom vi endelig vil stemme for ændringsforslaget vedrørende annonceringsrestriktioners udsættelse, fordi vi ikke tror på, at annonceringsrestriktioner vil gavne noget som helst, og det er da bedre, at noget, der ikke gavner noget som helst, men kræver en vis portion administration, bliver udskudt til en senere lejlighed. Skulle det mod vor forventning ske, at disse vore stillingtagender også skulle gå igennem her i tinget, må jeg indrømme, at vi nok fortsat ville være skeptisk indstillet, men vores forventning peger under alle omstændigheder også i en anden retning, nemlig at de ikke bliver gennemført, og da er vi ubetinget imod at etablere en lovgivning som den, der er lagt op til.

Vedrørende lovforslag nr. L 149, der jo specielt beskæftiger sig med ligebehandling inden for beskæftigelsesområder, støtter vi de ændringsforslag, der vil begrænse omfanget af en aldeles håbløs administration. Der er stillet nogle tekniske ændringsforslag, som ministeren og det store flertal bakker op, og dem kan vi også støtte, men lovforslaget som helhed vil vi stemme imod ved tredjebehandlingen.

Hvad angår lovforslaget om lovfæstelse af ligestillingsrådets virksomhed, ligger vi ganske på linje med venstre i det synspunkt, at dette ligestillingsråd ikke fortjener at blive lovfæstet på nuværende tidspunkt. Det er ikke rimeligt at lovfæste det. Lad os nu se an, hvilke opgaver det får løst som et administrativt organ; tiden er ikke inde til at lovfæste det. Vi bakker den indstilling op og vil drage samme konsekvens, som venstre har draget ifølge dets bemærkninger i udvalgsbetænkningen, nemlig at undlade at stemme vedrørende dette råds lovfæstelse, fordi vi