

[Ole Henriksen]

rende svækkelse ved, at man indfører en pas-sus om, at kvinden nu skal meddele sin arbejds-giver 3 måneder før fødslen, at hun er gravid. Fru Inge Fischer Møller kaldte det en rimelig regel. Jeg ved ikke, om fru Inge Fischer Møller skulle slå knuder på tungen, da hun sagde, at det var en rimelig regel. Jeg synes, den er i allerhøjeste grad urimelig. Det er en klar indskrænkning af kvindernes ret-tigheder på arbejdsmarkedet, der her sker. Man kan f. eks. 3 måneder før den forventede fødsel gå hen til sin arbejdsgiver og med-dele: »Jeg har tænkt mig at holde min barselorlov 4 uger før fødslen og så 8 uger efter fødslen.« Så planlægger virksomheden efter det. Der kan opstå besvær af en eller anden art, som gør, at man f. eks. 8 uger før føds-len siger: »Jeg kan alligevel ikke holde det, som vi har planlagt, fordi der er sket det og det under graviditeten.« Det er måske ikke lægeligt indiceret, men man er besværet af det, og så går man hen til arbejdsgiveren og siger det. Om denne situation står der i be-mærkningerne til ændringsforslaget:

»En overtrædelse af reglen vil være en tilsidesættelse af de naturlige pligter i et an-sættelsesforhold (loyalitetsspligten), og dom-stolene må i givet fald i hvert enkelt tilfælde vurdere, om tilsidesættelsen har en så alvorlig karakter, at en sanktion kan komme på tale.«

Jeg vil godt spørge, om det er en rimelig situation af sætte de gravide kvinder i, at de skal være med til at planlægge virksomheds videre drift, samtidig med at de ikke kan få lov til at holde den barselorlov, som de er berettiget til, på det tidspunkt, hvor de synes de er blevet besværet af omstændighe-derne.

Vi kan altså ikke gå ind for dette æn-dringsforslag, som er stillet af ministeren. Det er min klare opfattelse, at det er stillet under et pres fra den borgerlige fløj i folke-tinget, og at ministeren desværre har følt sig foranlediget til at gå ind på disse ændringer. Vi vil i hvert fald fastholde, at vi ikke kan gå ind for det, og at SF vil stemme for lovforslaget i den oprindelige form, hvori ministe-ren har fremsat det.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg skal ikke komme med så mange be-mærkninger, bare præcisere vor stilling til de ændringsforslag, der ligger.

Når fru Grethe Fenger Møller siger, at der er en sammenhæng mellem ligestilling på skatteområdet og ligestilling på arbejdsmar-kedsområdet, og at en ligestilling på begge områder er en nødvendig forudsætning for at løse problemerne, så vil jeg gerne gentage det, jeg sagde under første behandling, at det afgørende er at gribe ind i arbejdsgivernes ledelsesret. Hvis ikke man har magt eller vil-je til at gøre det, så giver vi ikke så meget for de forslag, der ligger her. Vi har sagt, vi vil stemme for dem, fordi de i hvert fald ikke skader, det er et lille skridt på vejen, men det vil ikke afgørende ændre forholdene for kvinden på arbejdsmarkedet, hvis ikke man griber ind i arbejdsgivernes ledelsesret.

Om de ændringsforslag, der ligger til lov-forslag nr. L 148, kan jeg sige, at vi stemmer for det af SF og VS stillede ændringsforslag – eller række af ændringsforslag, om man så må sige – selv om der er enkelte af punkterne i det, vi synes skyder over målet, idet man prøver på at løse problemerne på en anden måde end den, der var det eneste rimelige, nemlig, som jeg allerede har sagt, at begræn-se arbejdsgiverens ledelsesret og sorterings-mulighed. Ændringsforslaget præciserer alligevvel nogle af de forhold, som der må rettes op på.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 fra fremskridts-partiet og det konservative folkeparti må vi stemme imod.

I forbindelse med lovforslag nr. L 149 stemmer vi imod alle 5 ændringsforslag. Vi er også imod, at man her vil indføje, at man skal anmelde i forvejen, hvornår man vil ha-ve sin barselorlov, fordi det har de uheldige virkninger, som allerede er fremdraget herop-pe. Som sagt stemmer vi imod samtlige 5 ændringsforslag til lovforslag nr. L 149.

Vi vil ved tredje behandling stemme for de 3 lovforslag.

Bolvig (RV):

Det har været en smuk buket af lovforslag, arbejdsministeren i den sidste tid har forelagt folkettinget, en smuk buket med kun meget få tidsler.

Jeg lovede på det radikale venstres vegne under førstebehandlingen en positiv udvalgs-