

(Lovforslag nr. L 149. Fremsat 10/1 78. Første behandling 26/1 78. Betænkning 17/3 78).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ligestillingsrådet.

(Lovforslag nr. L 146. Fremsat 10/1 78. Første behandling 26/1 78. Betænkning 17/3 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Inge Fischer Møller (S):

Ved førstebehandlingen af de tre ligestillingsforslag sagde jeg, at vi i socialdemokratiet var glade for forslagene. Vi er også glade for, at det nu ser ud til, at en vedtagelse kan finde sted.

Vedrørende lovforslag nr. L 148, lovforslaget om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m. v., har vi nok haft den mest livlige debat i udvalget. Vigtigst er reglen om beskyttelse af den gravide kvinde mod opsigelse og nægtelse af ansættelse på grund af graviditet. De vanskeligheder, vi havde her i folketingsalen ved førstebehandlingen omkring dette spørgsmål, mener jeg skyldtes angsten fra nogle partiers side for de økonomiske konsekvenser af forslagene, især konsekvenserne for de mindre arbejdsgivere. En redegørelse, vi har fået under udvalgsarbejdet, har heldigvis fjernet denne angst. Arbejdsgiverne har nemlig efter dagpengelovens bestemmelser ret til at få refusion af barseldagpenge inden for visse rammer. Det fik lykkeligvis skabt et flertal for forslaget.

Om beskyttelse af den gravide kvinde er der i den offentlige debat sagt meget. Der er særlig sagt, at vi i Danmark er gået langt længere, end man er gået i de andre EF-lande. Det troede jeg også, fordi vi lovgiv-

ningsmæssigt plejer at være ret godt dækket ind, men under udvalgsarbejdet har vi fået nogle oplysninger, der viser, at man i Belgien, England, Frankrig, Holland, Italien og Luxembourg har nogle meget stærke beskyttelsesregler af den gravide kvinde, og man har nogle lidt mere lempelige regler i Irland og Vesttyskland.

Under udvalgsarbejdet har vi også meget kraftigt diskuteret annonceringsformen. I betænkningen er det nævnt, at man i begyndelsen vil gå forsigtigt frem. Formålet med de nye regler er nemlig ikke at straffe, men en ophævelse af de diskriminerende annonceringsformer. Vi mener, at ved at komme disse annonceringsformer til livs vil vi på en lettere måde fremme ligestillingen, når det drejer sig om at sikre lige vilkår for mænd og kvinder vedrørende ansættelse, uddannelse m. v.

Vedrørende annonceringsområdet skal der på et tidspunkt finde nogle forhandlinger sted mellem Danske Dagblades Forening og arbejdsministeren, og jeg er sikker på, at man her vil finde frem til nogle meget rimelige regler.

Ved førstebehandlingen blev det også nævnt, at der kunne være nogle vanskeligheder vedrørende præstestillinger. Der vil efter lovforslagets § 11 blive udarbejdet en bekendtgørelse, hvorefter præstestillinger i folkekirken eller dertil svarende stillinger inden for andre trossamfund vil blive undtaget fra lovens område.

Lovforslag nr. L 149 er konsekvensændringer, foranlediget af det tidligere nævnte forslag, der går på, at man ikke længere må afskedige lærlinge, funktionærer eller medhjælpere på grund af graviditet. På dette område har arbejdsministeren stillet et ændringsforslag specielt vedrørende funktionærloven og medhjælperloven, der går på, at en gravid kvinde skal oplyse arbejdsgiveren om graviditeten, når hun regner med, at der er 3 måneder, til en fødsel skal finde sted. Jeg synes, det er en rimelig regel, fordi den ikke medfører opsigelse. Man kan sige, det er en rent praktisk regel. Der er nemlig forskellige ting at tage hensyn til, når man skal forlade sin arbejdsplads i en længere periode, og det giver også den gravide kvinde en sikkerhed for at kunne vende tilbage.

Om lovforslag nr. L 146 vedrørende ligestillingsrådet skal jeg kort sige, at vi er glade