

[Bernhard Baunsgaard]

støtte fra Kunstfondet på grund af politiske holdninger. Jeg bad hr. Poulsgaard nævne blot ét tilfælde. Hr. Poulsgaard har stadig væk ikke nævnt ét tilfælde. Hr. Poulsgaard har nævnt en kunstner, der ikke har fået støtte. Ja, det er der mange der ikke har, fordi der er så få penge at støtte med, men der er ikke én antydning af bevis for, at afvisningen er sket af politiske grunde.

Jeg synes, hr. Poulsgaard skulle holde op med den slags hykleriske bemærkninger i betænkninger. Det er uværdigt, at vi andre skal være med til at lade den slags ting trykke, når der ikke findes skygge af bevis for den slags påstande.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Jeg vil gerne først sige, at jeg da er glad ved, at I nu begynder at læse vore betænkningensbidrag. Det er da i hvert fald et fremskridt.

Selvfølgelig er de da ikke så dumme, at de skriver til manden: det er din politiske holdning. Jeg tror, de har faktisk velbegavede mennesker.

Men så kan vi tage et andet tilfælde, hr. Bernhard Baunsgaard. Hvad med Morten Korch? Igennem mange år kunne han ikke findes på bibliotekerne. Det var ikke godt nok, det han skrev, men Bent Haller, der har den rigtige farve og den rigtige overbevisning, han skal tvinges ind i på bibliotekerne.

Så til hr. Melchior: altså hvis hr. Melchior har kultur, så er jeg glad ved, at jeg ingen kultur har.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kender udmærket hr. Lindemann. Det var det første tilfælde, der blev nævnt. Naturligvis kender jeg også visse af hr. Morten Korchs bøger. Der er ikke fra hr. Poulsgaards side ført noget som helst bevis for, at afvisningen er sket af politiske grunde. Hr. Poulsgaard siger oven i købet nu, at dette bevis kan han ikke føre. Så synes jeg, at hr. Poulsgaard skulle drage den konklusion at optræde som et hæderligt menneske og lade være at komme med løgnagtige påstande i betænkninger i folketinget for fremtiden.

Hermed sluttede forhandlingene.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 4 stemte for, 146 imod.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 46 stemte for, 105 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 26 stemte for, 125 imod.

§ 3  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som  
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-  
slag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 8  
forkastedes, idet 5 stemte for, 146 imod.

Ændringsforslag nr. 9  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11  
forkastedes, idet 39 stemte for, 112 imod.

Ændringsforslag nr. 10 betragtedes som  
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-  
slag nr. 11.

§ 4 med den foretagne ændring  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12  
forkastedes, idet 27 stemte for, 125 imod.