

[Melchior]

her i tinget. Jeg har vist undtagelsesvis lov til at sige, at den mindretalsudtalelse, som en række partier er fælles om, nemlig den, der går ud på, at de 8,8 mill. kr. sandelig er lovlig lidt til at kunne opfylde hensigten med denne lov, faktisk først er fremsat af CD. Det er altså ikke en, vi har sluttet os til, når den er fremsat af andre; det omvendte er tilfældet.

Jeg siger det her, vel vidende at det ikke bliver citeret andetsteds end i Folketingstidende. Det er også dér, det hører hjemme, selvfølgelig, men jeg synes dog, jeg vil fastslå, at sådan er det, om ikke andet så som en slags injektion imod eventuelt kommende, eller sikkert kommende, fremtidige usandfærdige påstande om CDs stilling til kunst, kulturbevillinger etc. Der er nemlig nogle mennesker, der misforstår vor holdning, fordi vi på områder, som er af monopolagtig karakter, især Danmarks Radio og TV, må kæmpe indædt – og det vil vi også blive ved med – for, at alsidighedsprincippet skal overholdes. Dér er det i fare, netop fordi der kun er så at sige den samme mikrofon, den samme kanal, og når misbrug sker dér, er det overtrædelse af meget vigtige demokratiske grundsætninger.

På kunstens almene, vide gebet er CD derimod ganske naturligt at finde blandt de partier og blandt de mennesker, der synes, at nyforskning, nytænkning og eksperimenteren altid har bragt menneskene frem, vel at mærke naturligvis når man i tide har kunnet skære det fra af det nye, som ikke duede. Men en forudsætning for at kunne få øje på det, der er godt, er jo, at der er et vidt spektrum for eksperimenteren inden for den øvrige lovgivnings rammer, og dér føler vi at Statens Kunstfond gør en nødvendig gerning. Vi har ikke i denne omgang stillet forslag om øgede bevillinger, fordi vi godt ved, hvad klokken er slået rent sparemæssigt, men vi har ønsket at benytte denne lejlighed til at sige, at her er et felt, hvor folkesundheden vil være tjent med, at der ved først givne lejlighed kan bevilges bedre midler til dette. Det var den eneste principielle bemærkning, jeg gerne ville fremsætte.

I øvrigt henviser jeg til betænkningen, og min gruppe vil, stort set i hvert fald, følge sine udtalelser i sin stemmeafgivning, når vi om lidt kommer til afstemningen.

**Ole Henriksen (SF):**

Socialistisk Folkeparti støtter selvfølgelig, som vi sagde ved første behandling, Statens Kunstfond, og vi er også tilhængere af, at disse 8,8 mill. kr., der tales om i dette øjeblik, bliver forøget. Vi er endda gået så vidt, så vi ved først givne lejlighed vil give centrum-demokraterne mulighed for at stemme for en øget bevilling til Statens Kunstfond.

SF har stillet et ændringsforslag til § 1, hvorefter vi ønsker et rådighedsbeløb til Kunstfondets bestyrelse, således at den kan give tilskud til disse hybride eller sammenfaldende kunstformer. Vi mener, det er nødvendigt, at man får et sådant dispositionsbeløb, for vi tror ikke, at de kasser, der i øjeblikket er stillet op inden for Kunstfondet, de forskellige udvalg, entydigt er i stand til at varetage disse sammenfaldende kunstarters interesser. Derfor er vi interesseret i, at der kommer et rådighedsbeløb, som bestyrelsen kan bevilge af, når man har været igennem udvalgsarbejdet med bedømmelse af de enkelte kunstarter.

Vi synes som sagt også, at der er for lidt penge til det, og derfor har vi foreslået, at dette rådighedsbeløb bliver på 300.000 kr. Man kan selvfølgelig sige, at dette er småpenge, og man kan også undre sig over, at der kan blive udarbejdet så lang en betænkning om så små beløb, men det er måske mere principperne, vi drøfter, og dér er vi altså enige i at vi skal køre på nogle større beløb.

Så ligger der en række ændringsforslag fra de borgerlige partier, som stort set går ud på, at man vil gøre Kunstfondet til et politisk fond. Det vil sige, at man vil have politisk kunst ud af det, i og med at man vil have kulturministeren hængt op på i sidste ende at skulle være ankeinstans for de afgørelser, der træffes i Kunstfondet. Det kan SF ikke tilslutte sig, og vi kan heller ikke tilslutte os de øvrige af de borgerlige ændringsforslag, som er stillet her, men vil stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag og selvfølgelig også for SFs egne ændringsforslag.

**Tove Jørgensen (DKP):**

DKP kan gå ind for ændringsforslag nr. 1, 6 og 16. Vi kan ikke stemme for de øvrige ændringsforslag, idet vi er enige i den argumentation, som fik fru Birte Weiss til at kon-