

[Arne Christiansen]

Ifølge meddelelser i dagspressen skal der i påsken i Danmark afholdes en konference med deltagelse af en række internationale terroristorganisationer, deriblandt de palæstinensiske organisationer PLO og PFLP, hvoraf sidstnævnte har et tæt samarbejde med Baader-Meinhof-gruppen i Vesttyskland og De røde Brigader i Italien.

Det vil i redegørelsen især være af interesse at erfare, om konferencen er afholdt med den danske regerings viden og billigelse, om visa er udstedt til internationale terrorister, og om disse har fået frit lejde, så længe konferencen varer.

Det er en skærpende omstændighed, at konferencen afholdes på et tidspunkt, hvor en række terroraktioner er foretaget mod os venligsindede lande som Israel, Egypten, Italien og Vesttyskland, netop af kredse med tilknytning til de pågældende organisationer.

Det må tilføjes, at konferencen lægger et særligt ansvar på danske sikkerhedsmyndigheder, der må være ekstra vanskeligt at opfylde under en påskeferie. Der er dels et hensyn at tage til personer bosat her i landet, der er under konstant trussel fra de pågældende organisationer, dels er der også sikkerhedshensynet over for konferencens deltagere.

Efter min opfattelse burde regeringen søge konferencen aflyst eller i hvert fald hindre repræsentanter for terroristorganisationer i at rejse ind i Danmark.

Besvarelse (22/3 78):

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

I besvarelse af det stillede spørgsmål kan jeg oplyse, at regeringen ikke fra arrangørernes side har modtaget nogen underretning eller henvendelse om tilladelse til at afholde den pågældende konference i Danmark. I øvrigt er det ikke dansk sædvane at gribe ind over for afholdelsen af møder eller konferencer her i landet.

Ansøgninger om dansk visum til deltagelse i konferencen fra statsborgere i lande, som ikke har viseringsfrihedsaftale med Danmark, vil blive behandlet helt i overensstemmelse med de herfor gældende regler. I denne forbindelse vil de pågældende danske myndigheder naturligvis foretage en samlet vurdering af, om ansøgernes indrejse i Dan-

mark måtte anses for uønskelig af hensyn til statens sikkerhed eller opretholdelse af ro og orden.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om Statens Kunstfond.

(Lovforslag nr. L 77. Fremsat 4/11 77. Første behandling 24/11 77. Betænkning 20/3 78).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Birte Weiss (S):

Man kan se af betænkningen, at dette lovforslag har været igennem en ret så grundig udvalgsbehandling. Arbejdet har udkrystalliseret sig i ikke mindre end 8 mindretalsudtalelser. De går dels på nogle detaljer, dels på noget principielt. Det principielle af det går på en holdning til kunststøtte, som er fundamentalt forskellig fra regeringens og socialdemokratiets.

Jeg tror lige, vi skal tage det principielle først.

I socialdemokratiet mener vi, at man kaster den kunstneriske frihed ved at gøre kunsten til en partipolitisk kasterbold. Vi mener, at man ikke kan stille nogen form for politiske krav til en kunstners værk, uden at både samfundet og kunstneren prostituerer sig. Derfor mener vi, at det er den bedste løsning – nogle vil måske kalde det den mindst ringe løsning ud fra den grundtanke, at det bedste naturligvis ville være, at kunstneren kunne leve af sin skaben – under de forhåndenværende forhold, at en række uafhængige kunstkyndige udvalg fordeler kunststøtten.

Heroverfor står så kristeligt folkeparti og de konservative. De to partier tør ikke lade kunsten udvikle sig uden kulturministeren