

[Undervisningsministeren]

lov, idet dette timetal har været uændret siden 1970. En ændring af denne vejledende plan vil ikke i sig selv være nogen garanti for, at fagets stilling forbedres, og hertil kommer, at en sådan ændring indebærer adskillige konsekvenser og er særdeles problemfyldt. Jeg kan dog tilføje, at jeg netop er i gang med at indhente oplysninger, der kan belyse mulighederne for en reel styrkelse af faget idræt i folkeskolen.

Til *justitsministeren* (13/3 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Udhules princippet om lighed for loven ikke ved fremgangsmåder som dem, der er anvendt i Silkeborg og Thisted ved ansættelser i ledige offentlige stillinger?«
(Spm. nr. 568).

Begrundelse.

Ansøgere til ledige lærerstillingen ved det kommunale skolevæsen i Silkeborg spørges bl. a., om de har yderliggående religiøse eller politiske anskuelser. Og i Thisted har man i hvert fald i et enkelt tilfælde bilagt et afslag på en ansøgning om ansættelse i en kommunal stilling et læserbrev, der kritiserer den kommunale administration.

Besvarelse (22/3 78):

Justitsministeren (Erling Jensen):

I anledning af spørgsmålet kan jeg oplyse, at de almindelige forvaltningsretlige grundsatninger om lighed for loven og om, at offentlige myndigheder ikke må varetage uvedkommende hensyn, naturligvis også gælder ved besættelser af ledige stillinger i den statslige og kommunale forvaltning.

Om specielt ansættelser af lærere ved det kommunale skolevæsen udtalte undervisningsministeriet således over for folketingets ombudsmand for nogle år siden, at det må være udelukket ved kvalitetsbedømmelsen at lægge vægt på ansøgernes politiske indstilling. Udtalelsen er gengivet i ombudsmandens beretning for 1974 side 157.

Som det vil være spørgeren bekendt, har jeg som justitsminister ingen beføjelse til at gribe ind over for kommunale myndigheders dispositioner i sager af den foreliggende art. Dette tilkommer de myndigheder, der på de

forskellige områder fører tilsyn med kommunerne. Om der i de konkrete sager, der henvises til i begrundelsen til spørgsmålet, er handlet i strid med de nævnte forvaltningsretlige grundsatninger, ligger det derfor uden for mine opgaver som justitsminister at tage stilling til.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (14/3 78) af:

Glensgård (FP):

»Kan ministeren afkræfte forlydendet om, at der i departementet for told- og forbrugsafgifter på ministerens opfordring er overvejelser om at indføre en 3 pct.s afgift på lystbåde, og kan ministeren bekræfte, at en afgift i denne størrelsesorden vil medføre afskedigelser inden for de berørte erhverv på 2-3.000 medarbejdere, og i benægtende fald oplyse, hvor mange arbejdere der vil blive afskediget, såfremt afgiften skal indbringe samme provenu til statskassen som en 3 pct.s værdiafgift?«

(Spm. nr. 570).

Begrundelse.

På et hastigt indkaldt medarbejdermøde på fritidsbådeafabrikken LM Glasfiber A/S i Lunderskov gjorde den socialdemokratiske folketingsmand Bernhard Tastesen opmærksom på, at forlydendet i dagspressen om en værdiafgift på lystbåde på 3 pct. udelukkende er tanker fra en embedsmand, og han meddelte desuden, at skatteministeren havde bekræftet denne fremstilling.

Flere af arbejderne og ledelsen på LM Glasfiber A/S gjorde opmærksom på, at alene forlydendet om 3 pct.s afgiften vil medføre afskedigelser på LM Glasfiberværftet på måske op mod 50 pct., hvilket vil sige op mod 100 medarbejderafskedigelser.

Flere af medarbejderne påtalte, at det totalt set ville medføre 2.500-3.000 nye arbejdsløse i de berørte virksomheder.

Besvarelse (17/3 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Som bekendt var det et led i augustforlig II mellem S, V, K, R-partierne, at der skulle etableres et register over såvel motor- som