

[Glensgård]

særdeles interesseret i at erhverve maskinfabrikken. Kontorchef Dinesen oplyste i øvrigt over for Århusadvokaten, at han nok skulle blive underrettet, når kommunen havde handlet med maskinfabrikant Christensen, hvilket til ministerens underretning ikke ske-te.

Ved en personlig henvendelse til kontorchef Dinesen, Horsens kommune, før sagen blev afgjort, blev det over for mig oplyst, at Horsens kommune ikke var interesseret i at bortsælge maskinfabrikken til en for Horsens kommune ukendt person, hvilket senere viste sig at være begrundet i, at Horsens kommunes salgsbetingelser viste sig at være særdeles gunstige. Direktør Werner Kjærsgaard købte maskinfabrikken med en meget lille udbetaling, og sikkerheden for restkøbesummen skulle kun stilles i form af et ejerpantebrev i de maskiner, som kommunen solgte. Direktør Werner Kjærsgaard skulle således ikke stille anden sikkerhed – hverken i form af bankgaranti eller pant i privat ejendom.

Sagen er således i alle henseender ikke værdig for Horsens kommune og i særdeleshed uacceptabel for staten på grund af den alt for høje pris, landbrugsministeriet betalte for jordtilliggendet til Rugballegård. Stats-skattedirektoratet har i øvrigt i sagen udtalt, at købsprisen for jorden til Rugballegård må anses at ligge i overkanten af normal handelspris, hvilket jeg i øvrigt har informeret offentligheden om.

Tilsynsrådet for Vejle amt har i sit svar til byrådsmedlemmet som ovenfor anført delvis afvist klageren, men dog fundet anledning til at anføre, at borgmester Holger Sørensen godt kunne have givet svar på de rejste spørgsmål. Et af de spørgsmål, byrådsmedlem Benny Nyboe Nielsen rejste over for borgmesteren om, hvem der havde vurderet maskinfabrikken, kan borgmesteren ikke give svar på. Jeg kan over for ministeren oplyse, at der ikke fra Horsens kommune er foretaget anden vurdering af maskinfabrikken end den, køberen har foretaget, samt muligvis en vurdering af det socialdemokratiske byrådsmedlem, arbejdsformidler Erling Jensen. Der er således ikke foretaget nogen egentlig vurdering af maskinfabrikken, og det er derfor efter min opfattelse groft, at borgmester Holger Sørensen ikke har afgivet de svar, der må kræves af borgmesteren i en handel, som kommunen har foretaget for staten.

Jeg håber, indenrigsministeren nøje vil vurdere denne sag og herunder indhente udtalelser fra henholdsvis byrådsmedlem Ivan Hersland, Danmarks kommunistiske parti, og byrådsmedlem Jacob Ravn, miljølisten, der begge har tilkendegivet, at der ikke var fremlagt alle de for sagens afgørelse nødvendige papirer før byrådets behandling af sagen.

Jeg skal til slut over for ministeren tilkendegive, at jeg i denne sag ikke mener, at der fra henholdsvis køber, direktør Werner Kjærsgaard, og sælger, maskinfabrikant Jens Christensen, er foretaget noget, der er kritisabelt, idet begge naturligvis har søgt at få bedste salgs- og bedste købspris.

Besvarelse (15/3 78):

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Det fremgår af det af hr. Glensgård stillede spørgsmål, at anledningen til spørgsmålet er en afgørelse, der er truffet af tilsynsrådet for Vejle amt.

Jeg har derfor anmodet tilsynsrådet om en udtalelse. Når tilsynsrådets svar foreligger, skal jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Til ministeren for skatter og afgifter (8/3 78) af:

Ellemann-Jensen (V):

»Ministerens bedes give sin vurdering af den udvikling, der har været i omsætningen af vin og spiritus i Danmark siden de seneste afgiftsforhøjelser, og sine skøn over den fremtidige omsætningsudvikling samt redegøre for udviklingen i provenuet af afgifterne og sine forventninger til den fremtidige provenuudvikling samt sin generelle vurdering af sammenhængen mellem afgifternes nuværende niveau og provenuudviklingen.«

(Spm. nr. 554).

Begrundelse.

Under drøftelserne i august 1977 om nye afgiftsforhøjelser blev det i en henvendelse fra spritfabrikkerne hævdet, at afgifterne på spiritus efterhånden havde nået et sådant niveau, at yderligere forhøjelser ville virke så stærkt på omsætningen, at der ville blive tale om et egentligt provenutab. Pressemeddelelser om voldsomme omsætningsfald synes at understøtte denne argumentation, og det må