

[Arbejdsministeren]

Der er i spørgsmålets begrundelse endvidere anmodet om en nærmere præcisering af bestemmelserne for anvendelsen af de særlige kommunale midler. Jeg skal hertil bemærke følgende:

Med udgangspunkt i regeringens beskæftigelsesplan er der ved lov nr. 488 af 14. september 1977 om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner skabt grundlag for at inddrage kommuner og amtskommuner i bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden.

Denne lovs intentioner er nærmere beskrevet i indenrigsministerens cirkulære af 25. oktober 1977 om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner. Dette cirkulære er senere fulgt op af mere detailprægede cirkulærer fra arbejdsministeriet og undervisningsministeriet.

Kommunerne kan bl. a. anvende de afsatte beløb til iværksættelse af beskæftigelsesprojekter for unge. Disse projekter kan iværksættes enten for kommunale midler alene eller for kommunale midler suppleret med et statstilskud (på 80 pct. af lønudgifterne) i medfør af § 97 a i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v.

Såfremt der ydes statstilskud, skal projekterne godkendes af arbejdsformidlingskontorerne efter indhentet udtalelse fra arbejdsmarkedsnævnet.

I de øvrige tilfælde, dvs. hvor der ikke ydes statstilskud, skal beskæftigelsesprojekterne forelægges arbejdsmarkedsnævnet til udtalelse. Men det er ifølge indenrigsministeriets cirkulære alene de kommunale myndigheder, der har afgørelsen vedrørende iværksættelse af de enkelte projekter, således at arbejdsmarkedsnævnets udtalelse alene skal betragtes som et moment, som de kommunale myndigheder kan tage i betragtning ved vurderingen af, om et projekt skal iværksættes.

Ifølge indenrigsministeriets cirkulære skal beskæftigelsesprojekterne opfylde de betingelser, der hidtil har været gældende for beskæftigelsesarbejder med hensyn til løn- og arbejdsvilkår og arbejdets ekstraordinære karakter. Med arbejdets ekstraordinære karakter forstås, at arbejdet ellers ikke ville være blevet udført – i hvert fald ikke for tiden. Disse betingelser svarer til de betingelser, der er fastsat for iværksættelse af beskæftigelses-

arbejder i medfør af § 97 a i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v., jfr. arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 325 af 29. juni 1971 om særlige foranstaltninger til beskæftigelse af arbejdsløse.

Herudover har arbejdsministeriet i skrivelse af 21. december 1977 til samtlige kommunalbestyrelser og amtsråd m. fl. efter aftale med indenrigsministeriet angivet nogle yderligere retningslinjer, der kan lægges til grund ved iværksættelse af beskæftigelsesprojekter for unge.

Det fremgår af arbejdsministeriets skrivelse, at der af de særlige kommunale og amtskommunale beskæftigelsesmidler kan afholdes udgifter til evt. formandsløn og materialer, forudsat at disse udgifter udgør en mindre del af de samlede udgifter ved projektets gennemførelse. Ligeledes kan evt. ekstraordinære udgifter til projektering afholdes af de særlige midler. Af skrivelsen fremgår det endvidere, at arbejdsmarkedsnævnet, når det får forelagt projekterne til udtalelse ved bedømmelsen af projekterne, skal være opmærksom på, om projektet er ekstraordinært, om lønudgifterne ved projektets gennemførelse udgør en betydelig del af de samlede udgifter, og om projektet tidsmæssigt og indholdsmæssigt virker til gene for andre beskæftigelsesforanstaltninger i området til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. For så vidt angår den konkrete sag, drejer det sig om, at Helsingør kommune vil igangsætte et beskæftigelsesprojekt for i alt 35 unge arbejdsløse inden for kommunens anlægs- og parkafdelinger til en samlet udgift på 3.540.000 kr. Inden for disse midler vil til projektering, styring og arbejdsledelse blive anvendt ca. 340.000 til ansættelse af 1 ingeniør, 1 landskabsarkitekt, 1 teknisk assistent og 1 gartnerassistent ud over de 35 unge arbejdsløse. Disse fire nye midlertidige teknikerstillinger er blevet besat med arbejdsløse, der er anvist af arbejdsformidlingen.

Jeg har fra arbejdsdirektoratet fået oplyst, at projektet ikke har været optaget på kommunens anlægsbudget, og at projektet har været behandlet i arbejdsmarkedsnævnet i Frederiksborg amt, som har godkendt det.

Arbejdsdirektoratet oplyser endvidere, at projektet ikke adskiller sig væsentligt fra projekter, der er godkendt i andre områder, samt at det skønnes at være i overensstemmelse med de retningslinjer, som er inde-