

[Handelsministeren]

ned, på dette felt finder, at vi har skåret for meget ned. Jeg kan gentage det løfte, som jeg gav til hr. Karlskov Jensen, at jeg er parat til at se positivt på dette spørgsmål, og jeg vil selvfølgelig være glad, hvis vi kan finde en løsning på sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Kaj Hansen (DKP):**

»Vil ministeren skærpe kontrollen med de dispositioner, som ligger tre år forud for et generationsskifte i aktieselskaber mv., og som reducerer skattekursen?«

(Spm. nr. 583).

Skriftlig begrundelse.

Erhvervs-Bladet har den 17. marts 1978, side 4, en artikel om overdragelse af aktier ved gave eller arv, hvori der bruges et eksempel, som viser, at skatten nedbringes med 767.000 kr. ved manipulation.

**Kaj Hansen (DKP):**

Det spørgsmål, jeg har stillet, er ikke stillet for unødvendigt at generere skatte- og afgiftsministeren, men det forlyder jo, at ministeren arbejder på en meget omfattende skattereform, som inden ret længe skal forelægges folketinget. I det arbejde indgår formentlig også, at der skal lukkes en del huller, der i dag gør det legalt muligt at foretage skatteundragelser. Derfor vil jeg gerne stille det spørgsmål, om ministeren vil være med til at stoppe for den undragelse, man kan læse om i Erhvervs-Bladet den 17. marts. Her fortæller civilingeniør Estrup, hvordan man ved at manipulere med skattekursen kan unddrage sig en del af formuebeskatningen.

Det er jo sådan, at når det drejer sig om aktier, er det skattekursen, der lægges til grund for opgørelsen af personers skattepligtige formue, og det kan også få betydning for personbeskatning og arve- eller gaveafgifter, når det drejer sig om familieoverdragelser. I artiklen vistes der i et eksempel, hvorledes man kan nedbringe en aktiekapital på 1,7 mill. kr. til cirka det halve, hvorledes man kan nedbringe skattekursen fra 1.700 til 740 og på den måde unddrage sig en del af den skat, man ellers skulle have betalt.

Jeg siger ikke, at det her foregår ulovligt, det er nogle af de legale undragelser, der fortsat er mulighed for, og jeg vil gerne spørge skatteministeren, om han i sin skattereform vil tage det med, således at også dette hul kan blive lukket.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

I den artikel i Erhvervs-Bladet fra den 17. marts, som spørgeren henviser til, har artiklens forfatter givet anvisninger på de muligheder, der foreligger for, at et generationsskifte i en virksomhed, der drives i selskabsform, kan ske med det lavest mulige skatte- og afgiftstilsvær derved, at skattekursen på selskabets aktier søges holdt på det lavest mulige niveau i afståelsesøjeblikket.

Jeg kan imidlertid berolige spørgeren med, at det indgår i de skattelignende myndigheds arbejde at kontrollere netop den slags transaktioner som de i artiklen i Erhvervs-Bladet omtalte.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at de skattekurser, der af statskattedirektoratet fastsættes på aktier, som ikke noteres på børsen, er beregnet til brug ved ansættelsen af den skattepligtige formue. De kan derfor ikke uden videre forventes godkendt som grundlag for overdragelser eller ved afgiftsberegninger. De såkaldte skattekurser kan derfor også kun være vejledende ved værdiansættelsen af aktier i dødsboer og ved gaveafgiftsberegninger. Navnlig når der er tale om større aktieposter, vil det ofte være nødvendigt at lade disse vurdere efter de særlige herom gældende regler i kildeskatteloven.

**Kaj Hansen (DKP):**

Ministeren behøver ikke at komme på tålerstolen igen, hvis jeg kan forstå hans svar på den måde, at de forhold, jeg har påpeget her, vil komme med i en skattereform og blive rettet.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Da det måske kan være vanskeligt i referatet i Folketingstidende at se, om jeg går på talerstolen eller ej, er det vel mere præcist at give et svar, som så kommer i referatet, og da vil jeg sige, at de forhold, der er omtalt i