

[Alfred Andersen]

give arbejdsledige på det område, men samtidig sker der så det, at vi får indtægter, som vi kan bruge til mere fornuftig beskæftigelse. Jeg synes derfor, at finansministerens afvisning af vores andre forslag var lidt betænkelig. Netop når regeringen ligesom SF har et ønske om at få så meget beskæftigelse i gang som muligt, synes jeg, vores ændringsforslag om den ene milliard kroner, der skal sætte mere beskæftigelse i gang inden for energisektoren og genbrugsvirksomheden osv., er et forslag, som også regeringen kunne være interesseret i.

Men som sagt, vi er da i hvert fald tilfredse med de ændringer, der nu sker inden for åndssvageforsorgen. Også vi vil selvfølgelig stemme for det af centrum-demokraterne stillede ændringsforslag.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil godt først sige til hr. Alfred Andersen vedrørende spørgsmålet om indefrysningen af dyrtidsportionerne i ATP-fonden, at det er begge vore partier som bekendt modstandere af, men for vores vedkommende har vi den opfattelse også, at det faktisk er at føje spot til skade, at man, samtidig med at arbejdsgiverne får lov til at beholde arbejdernes dyrtidsportioner, igennem en slags tvangsopsparing igennem skatterne skal bidrage til denne opsparing i ATP-fonden. Det er vi også modstandere af. Vi ønsker at markere vores stilling klart imod det, der her er lavet i augustforliget, og derfor har vi stillet vores ændringsforslag.

Jeg vil også godt sige til hr. Alfred Andersen, at jeg synes, han på en række punkter i meget høj grad ligger under for regeringens problemstillinger om, hvad der er forligsstof osv., og det videreføres nu også i spørgsmålet om perspektivplanen, hvor hr. Alfred Andersen går ind på tanken om, at samfundet ikke har råd til f. eks. både at bygge en Storebæltsbro og at lave naturgasledninger.

Som vi har påvist det i vores ændringsforslag, er det faktisk sådan, at de indtægter, som naturgassen kunne give, hvis vi bar os fornuftigt ad, også ville være i stand til at finansiere en Storebæltsbro.

Jeg vil godt sige til hr. Steen Folke, at jeg agter ikke nok en gang at begive mig ind i slagsmål med ham om, hvorvidt vi er nationalister, eller forsøge at overbevise ham om

eller forklare ham i det hele taget, hvilken sammenhæng vi ser imellem en national holdning og en sand internationalisme.

Men med hensyn til hr. Steen Folkes kritik af vores beregninger på EFG-forslaget må jeg medgive ham, at vi har regnet forkert på tallet. Vi erkender den fejl, og det er også i overensstemmelse med det, vi har ændret vores ændringsforslag.

Med hensyn til, hvorvidt vi er et ansvarligt parti, som hr. Steen Folke siger, vil jeg gerne vedgå at vi er et ansvarligt parti. Vi er ansvarlige over for arbejderklassen, over for de arbejdsløse, over for de gamle, og for den sags skyld også over for de små erhvervsdrivende, alle dem, som er i modstrid med stor kapitalen og monopolerne. Det er deres interesser, vi efter bedste evne forsøger at varetage. Det er også i overensstemmelse med det, vi har forsøgt at vise også den del af befolkningen, at det faktisk inden for de nuværende rammer var muligt at foretage en omfordeling af midlerne i samfundet på en sådan måde, at det var i stand til at bidrage til at bekæmpe arbejdsløsheden og løse en lang række af de andre vigtige problemer, som vi har.

Men det, der gav anledning til bemærkningen, var, at hr. Steen Folke havde opdaget, at vi havde et kasseunderskud, der var 3-4 mia kr. større end finansministerens, og det har han totalt ret i. Vi kan måske undertiden have lidt svært ved at regne, som det fremgik tidligere. Hr. Steen Folke har måske lidt besvær med at høre, hvad der bliver sagt, for jeg gjorde faktisk opmærksom på, da jeg stillede vores ændringsforslag, at vi havde dette større kasseunderskud på 3-4 mia kr., men jeg gjorde samtidig opmærksom på, at de besparelser, der ville være i arbejdsløshedsdagpengene, og de øgede indtægter ved den beskæftigelseseffekt på 100.000 i betydelig grad ville overstige underskuddet, således at vores resultat ville være lidt bedre end regeringens. Det er dog ikke det, vi har tilstræbt. Vi har anerkendt, at vi skulle have et kasseunderskud stort set af den størrelsesorden, som er angivet i finansministerens forslag.

Så vil jeg godt sige til finansministeren, at jeg takker, fordi han har opdaget, at vi er modstandere af NATO og EF. Det glemte jeg at sige, men nu er det altså kommet frem. Det agter vi ikke at lægge skjul på, og det