

[Ministeren for kulturelle anliggender]

måde er tiden at sige stop, men tværtimod at intensivere uddannelsen, også med henblik på den praktiske teateruddannelse. Jeg kan tilføje vedrørende de overvejelser, der ligger om teaterskoleuddannelsen, at dér er vi i nøje kontakt både med Fællesforbundet for Teater, Film & TV og med teaterlederne, og disse parter er også repræsenteret i teateruddannelsesudvalget.

**Formanden:**

Vi går nu til anden omgang, hvor taletiden for ordførere er indtil 10 minutter, for andre medlemmer indtil 5 minutter.

**Svend Andersen (Rosk.a.) (FP):**

Jeg skal kun gøre nogle få bemærkninger.

Den første er, at hr. Christophersen og andre ordførere gav udtryk for, at fremskridtspartiet tilsyneladende end ikke selv ønsker sine ændringsforslag til afstemning. Jo, det gør vi i allerhøjeste grad. Jeg kan da også oplyse, at hvis det første af vore ændringsforslag bliver vedtaget, så begærer vi selvfølgelig alle forslag til afstemning.

Når vi ikke har begæret alle forslag til afstemning denne gang, så hænger det sammen med, at vi ved sidste finanslovbehandling blev kritiseret af samtlige partier, og der blev sagt noget om, at vi ødelagde demokratiet, og mange andre ting, fordi vi begærede så mange forslag til afstemning. Nu har vi altså imødekommet den kritik, og så bliver vi selvfølgelig også kritiseret for, at vi ikke begærer vore ændringsforslag til afstemning.

Det er altså ikke, fordi vi ikke mener det alvorligt og ikke ønsker vore forslag til afstemning. Det er simpelt hen et udtryk for, tror vi selv, desværre, en realistisk vurdering af, at disse ændringsforslag nok ikke vil kunne samle flertal. Det må man vel også sige at debatten her i dag har bevist, ligesom den debat, der har været ved de foregående finanslovsforslag, har vist det samme.

Når vi alligevel stiller vore ændringsforslag, så er det, fordi det er nødvendigt i løbet af nogle ganske få år at nærme sig den politik, som fremskridtspartiet her fremlægger i form af sine ændringsforslag. Derfor er det rimeligt for folkestyret, for folketingets medlemmer, at man ligesom står lidt bedre rustet, den dag det simpelt hen bare bliver en nødvendighed at gennemføre vores politik. Bl. a.

derfor er det, vi forsøger på at vise, hvilken vej man skulle gå, hvis man skulle løse landets problemer.

Hr. Christophersen sagde videre, at i slutningen af 1980erne ville man se, at disse ændringsforslag ligesom ville være et arvegods, som den tids fremskridtsfolk måtte bære rundt på. Forhåbentlig er det vel således, at det ikke til den tid bare vil være noget arvegods, men simpelt hen noget, der er gennemført inden slutningen af 1980erne, og der er vel ikke nogen tvivl om, at vi bliver nødt til i hvert fald at gennemføre en meget stor del af det inden den tid.

Hr. Palle Simonsen var åbenbart i tvivl om, hvorvidt fremskridtspartiet ønskede at komme ind i alvorlige forhandlinger, og dertil er svaret selvfølgelig helt klart, at det har fremskridtspartiet ønsket, lige fra vi kom ind i folketinget. Vi har forsøgt det ved utallige lejligheder. I masser af tilfælde har vi forsøgt at inddrage andre partier i et samarbejde, et positivt, fornuftigt samarbejde, men hr. Palle Simonsen er vel også vidende om, at det ganske enkelt ligger sådan, at man fra de andre partiers side har ønsket, så vidt det overhovedet har kunnet lade sig gøre, at holde os udenfor, og det vil man sandsynligvis fortsætte med nogen tid endnu. Men som sagt vil man ikke kunne blive ved med det.

Hr. Jens Møller havde tilsyneladende regnet ud, at hvis man bare gennemførte de ændringsforslag, som vi har begæret afstemning om, ville man komme op på et kasseunderskud på 45 mia kr. Til beroligelse for hr. Jens Møller skal jeg lige understrege én gang til, at hvis vores ændringsforslag om gennemførelse af skattelettelserne bliver vedtaget, begærer vi selvfølgelig afstemning om alle besparelserne, der skal finansiere denne skatteletelse.

Finansministeren havde tilsyneladende fået det fejlagtige indtryk, at fremskridtspartiet først er kommet med sine ændringsforslag på dette tidspunkt som følge af en eller anden frygt for, at fremkomsten af dem skulle skade partiet ved det kommunevalg, der lige er overstået. Det er ikke baggrunden for det; for fjerde eller femte gang: det er ikke baggrunden for den sene fremkomst af ændringsforslagene. Baggrunden har vi bl. a. redegjort for i betænkningen, vi har gjort det i aviserne, og vi har gjort det utallige gange i finansudvalget.