

[Finansministeren]

hvis provenu ifølge skattedepartementets beregninger ikke helt holder mål med de forventninger, som DKP har stillet til deres ændringsforslag.

Endvidere foreslår DKP igen i år, at momsen på dansk produktion afskaffes. Jeg må sige, at dette ikke er teknisk muligt. Andre af DKPs forslag må jeg desværre betegne som overbudsforslag, og regeringen må afvise kommunisterne ændringsforslag.

Hr. Freddy Madsen opfordrede regeringen til at forlange forhandlingerne afbrudt med henblik på optagelse af nye forhandlinger om finanslovsforslaget. Jeg kan se, at hr. Freddy Madsen selv smiler ved tanken, og det beroliger mig, for jeg kan ikke følge hr. Freddy Madsens opfordring. Hr. Freddy Madsen ved udmærket, at det har været en meget væsentlig bestræbelse forud for behandlingen af dette finanslovsforslag at forhindre vedtagelsen af uacceptable nedskæringsforslag fra partier til højre i salen. Jeg går også ud fra, at hr. Freddy Madsen har stor sympati for denne bestræbelse. Men hr. Freddy Madsen ved også, at betingelsen for, at dette kunne lade sig gøre, var en aftale om finansloven mellem det radikale venstre og socialdemokratiet. En sådan aftale med det radikale venstre har vi fået, og den agter vi selvfølgelig at vedstå.

Kristeligt folkepartis ændringsforslag er også få, og det er jeg glad for. Kommentarerne til de største af dem er allerede givet i form af mine bemærkninger til andre partiers forslag.

Jeg synes nok, at retsforbundets ændringsforslag i stor udstrækning afspejler partiets gammelliberalistiske synspunkter. Jeg tænker på ændringsforslagene om, at statsvirksomheder som DSB og post- og telegrafvæsenet skal udliciteres til den højestbydende, og jeg tænker selvfølgelig også på ændringsforslagene om afskaffelse af erhvervsstøtteordninger. Jeg kan sige, at det ikke er regeringens politik, som det også vil være retsforbundet bekendt. Retsforbundets ændringsforslag omfatter jo også konsekvenserne af partiets velkendte anti-EF-standpunkt, som vi selvsagt heller ikke deler. Netto har retsforbundets ændringsforslag en betydelig aktivitetsdæmpende virkning, og det bestyrker kun regeringen i afvisningen af ændringsforslagene.

Regeringen må også afvise de tre ændringsforslag, som venstresocialisterne har stillet.

Om det første forslag vil jeg sige, at Danmarks bistand til internationalt humanitært hjælpearbejde er en del af den samlede statslige bistand til udviklingslandene. Regeringen fremlagde i marts 1977 en plan, hvorefter den statslige bistand i 1979 ville nå op på 0,7 pct. af bruttonationalproduktet, svarende til det mål, FN har opstillet for de industrialiserede landes statslige bistand til udviklingslandene. Den samlede bistandsbevilling på finanslovsforslaget er i overensstemmelse med denne plan, og regeringen finder ikke, at der på nuværende tidspunkt er mulighed for at øge bevillingen til udviklingsbistand herudover.

Om de øvrige forslag skal jeg kort sige, at regeringens positive indstilling til en godtgørelsesordning for EFG-eleverne er velkendt. Regeringen er som bekendt tidligere blevet nedstemt på dette spørgsmål. Vi har nu opnået en aftale med det radikale venstre om en nødløsning for 1978, og den agter vi at holde os til. Derudover skal jeg kun erindre om, at hele spørgsmålet om uddannelsesstøtten fremtid for øjeblikket er under overvejelse i undervisningsministeriet. Det sidste, jeg her har sagt, er selvsagt ikke et svar alene til venstresocialisterne, men også til andre partier.

Jeg styrker mig til det næste afsnit i min tale. Det er hr. Svend Andersen (Rosk.a.)s indlæg. Hr. Svend Andersen (Rosk.a.) kom endnu en gang med udokumenterede og forkerte påstande og mange agitatoriske overdrivelser, som vi ærlig talt har hørt til hudløshed. Jeg må sige ligeud, at jeg skal lade dem ligge i år. Sidste gang vi havde lejlighed til at diskutere disse spørgsmål, anbefalede flere ordførere med hr. Christophersen i spidsen, at vi efterhånden dupliserede og skriftligt udvekslede vore synspunkter, og jeg er ikke helt uimodtagelig for den tankegang, der ligger bagved. Da hr. Svend Andersen (Rosk.a.)s indlæg i år var en tro kopi af stort set alle de taler, som hr. Svend Andersen (Rosk.a.) har holdt i denne sal, og mine svar af interesserede kan læses i Folketingstidende, så tror jeg næsten, at det må være nok for denne gang.

Det forhindrer ikke, at jeg gerne vil sige lidt om fremskridtspartiets ændringsforslag.