

[Steen Folke]

mill. kr. tilbage og erstattet det med et forslag om 340 mill. kr., som finansministeriet har oplyst. DKP har med andre ord kvajet sig, hvis det skal siges på jævnt og bramfrit dansk, men det er da udmærket, at man nu stiller et ændringsforslag, der har den rette størrelsesorden.

I øvrigt er der ikke noget særligt at sige om DKPs ændringsforslag. De ligner sig selv, bortset fra et helt uansvarligt underskud på ændringsforslagene, 3-4 mia kr. på 12 måneders basis. Hvordan harmonerer det med DKPs selvforståelse som et ansvarligt parti?

SFs ændringsforslag skal jeg kun sige et par ord om. På en række områder, og det er stort set de samme, som DKPs ændringsforslag drejer sig om, kan vi støtte dem. Det skal bemærkes, at SF ikke har nedskæring eller fjernelse af forligsinstitutionen med, hvilket vi beklager. I øvrigt er vi enige med SF i fjernelse af bevillingen til Storebæltsbroen og i nedskæringen af udgifterne til motorveje. I mia kr. til beskæftigelse, energi, genbrug, fredning af bygninger osv. er vi også enige i. Derimod er vi ikke enige i at stille dyrtidsportionerne til rådighed for folketingets flertal til tilbagebetaling. Her må jeg sige, at vi foretrækker DKPs forslag.

Til slut nogle få bemærkninger om VS' egne ændringsforslag. Vi har reelt kun stillet to, men af tekniske grunde er de blevet til tre i forbindelse med finanslovsforlaget.

Det ene er et forslag om at forhøje støtten til befrielsesbevægelser, den såkaldte apartheidbevilling, med 100 mill. kr., fra det foreslåede latterligt lille beløb på 14,9 mill. kr. I forhold til sidste år er beløbet ikke engang sat så meget i vejret af regeringen, at det dækker inflationen. Jeg har med interesse bemærket mig, at regeringen for nylig sammen med regeringerne i de øvrige nordiske lande er gået ind for, at støtten til flygtninge, frihedsbevægelser og apartheidstyrets ofre forøges. På den baggrund synes jeg ærlig talt, det er lidt pinligt, at regeringen kommer med det forslag, der ligger her i år. Ikke mindst på et tidspunkt, hvor kampen mod de hvide mindretalsdiktaturer i det sydlige Afrika er gået ind i en afgørende fase, er der brug for en konstant støtte af en helt anden størrelsesorden end foreslået af regeringen. Efter VS' opfattelse er støtten til befrielsesbevægelser

den mest perspektivrige form for u-landshjælp.

VS' andet ændringsforslag vil sikre EFG-lærlingene på basisåret en godtgørelse svarende til den løn, som lærlinge under mesterlæren får. Også efter at DKP har korrigeret sin egen fadæse, adskiller vores beløb sig fra deres, men nu er dog tale om samme størrelsesorden, så resten er måske i virkeligheden ikke værd at diskutere.

I øvrigt skal jeg ikke gentage, hvad jeg sagde om EFG-uddannelsernes situation ved andenbehandlingen af finanslovsforlaget den 23. februar, hvor jeg jo havde lejlighed til at komme med et selvstændigt indlæg om dette efter VS' mening særdeles brændende problem.

Til slut kan jeg varmt anbefale, at man stemmer for VS' ændringsforslag.

Ib Christensen (DR):

Hr. Steen Folke tillagde sit parti større ære for, at retsforbundet har droppet forskellige spareforslag vedrørende boligstøtte, end rimeligt var. Det er stadig væk retsforbundets langsigtede og principielle mål, at den boligstøtte, der skal gives, skal gives til dem, der har behovet derfor, i form af en anstændig boligsikring, således at boligstøtten kommer dem til gode, der har behov for en boligstøtte. Det er derfor stadig væk retsforbundets opfattelse, at hverken en rentesikringsordning eller lignende ordninger er særlig hensigtsmæssige. Det er heller ikke retsforbundets principielle opfattelse nu så lidt som før, at det at isolere de uddannelsessøgende i form af ghettoer, i form af kollegiebyggeri, er særlig genialt.

Når vi alligevel ikke har genfremsat disse spareforslag denne gang, så skyldes det noget andet end det, som hr. Steen Folke først var inde på, nemlig dette, at vi da ikke vil give socialdemokratiet en undskyldning for at undgå et boligpolitisk forlig med andre partnere end dem, man hidtil har sluttet boligpolitiske forlig med. Når vi har kunnet iagttage, hvilke håndører socialdemokratiet vil lade sig spise af med, når det drejer sig om støtte til det almennyttige byggeri, samtidig med at de som betaling herfor giver de borgerlige partier frit slag for jord- og ejendomsspekulationen, enorme indirekte boligsubsidier til ejerboligerne, nedsættelse af grundværdibe-