

[Steen Folke]

ikke kan laves stop for ejerlejligheder eller indgreb mod kapitalgevinsterne eller ligestilling mellem ejere og lejere ved samarbejde til højre i folketingsalen.

Men socialdemokratiet har på møde efter møde ude over landet forsvaret sig mod kritik fra sin egne ved at henvise til, at der ikke findes noget flertal for en samlet bolig- og skattepolitik indeholdende disse helt afgørende elementer, eftersom retsforbundet i øvrigt har en asocial boligpolitik, som bl. a. indeholder en total slagning af almennyttigt byggeri. Dette er også en korrekt konstatering, hvis man som udgangspunkt tager retsforbundets afstemning ved sidste års finanslov. Men hvis man gør stillingen op i dag, så er den heldigvis en anden. Det kan konstateres, at retsforbundet nu har vist mod og social ansvarlighed, kan man vel også sige, til at droppe lige netop de fire boligpolitiske punkter, som vi sidste år kritiserede partiet for. Man foreslog kollegiebyggeriet totalt stoppet; nu foreslår man ikke en krone sparet på dette område. Der er heller ikke så meget at spare mere, det skal siges. Man foreslog driftslånene til højrentebyggeriet helt fjernet. Forslaget er taget af bordet. Man foreslog rentesikringen afskaffet. Forslaget er droppet. Og man foreslog statens finansieringsbidrag på 10 pct. til almennyttigt byggeri bragt til ophør. Dette forslag er heller ikke med længere.

Efter den medfart, vi gav retsforbundet sidste år, finder vi grund til at understrege og påskønne denne udvikling. Det er ikke regeringspartiet, vil jeg gerne sige, der har søgt at påvirke retsforbundet i den retning. Tværtimod anser socialdemokratiet det nok snarest for ubekvemt, at de ikke længere har den undskyldning for at føre en fortsat højrepolitik.

Retsforbundet ønsker en udlicitering af DSB, af post- og telegrafvæsenet, statshavne og lufthavnene, med det formål at disse ting skal hvile i sig selv og drives på erhvervsmæssig basis. Dette vender vi os selvfølgelig imod.

Retsforbundet er imod erhvervsstøtte. På dette punkt er vi enige med dem. Det samme gælder fjernelse af tilskud til en lang række private interesseorganisationer. Derimod er vi uenige i at fjerne tilskud til organisationer med mere oplysende karakter af typen For-

brugerrådet, FN-Forbundet, oplysningsforbundene.

Retsforbundets forslag om at fjerne tilskud til en række kulturelle formål går vi selvsagt imod. Dog vil vi undlade at stemme om nedsettelsen af beløbet til Det kgl. Teater. Vi så gerne en begrænsning af bevillingerne hertil, hvis det samme beløb blev brugt til alle de småteatre, som må klare sig næsten uden støtte. Men det vil retsforbundet jo ikke være med til. Partiet vil tværtimod fjerne alle disse tilskud helt.

Forslaget om at stryge bevillingen til statens filmcensur vil vi stemme imod. Men heri ligger ikke, vil jeg gerne understrege, en tilslutning til filmcensuren, sådan som den foregår i dag. Vi ønsker ikke, at den skal kunne forbyde film for børn, men derimod at den skal vejlede børn og forældre om filmenes egnethed, og det vil bevillingsmæssigt nok koste omtrent det samme.

Vi vil støtte retsforbundets ændringsforslag vedrørende Grønland, fordi vi ønsker, at grønlænderne så vidt muligt selv skal bestemme.

Langt de fleste af DKPs ændringsforslag kan vi støtte, men på visse punkter er vi uenige, bl. a. når det gælder genindførelse af told for at beskytte dansk produktion og ophevelse af moms på danske varer for at stille danske varer bedre i konkurrencen med udenlandske. Disse forslag hænger sammen med DKPs nationalistiske linje, som vi før har kritiseret. Vi er som bekendt også modstandere af DKPs tunnelbaneprojekt og af forskellige erhvervsstøtteordninger, denne gang til landbruget. Et enkelt DKP-forslag vil jeg godt give et par ord med på vejen. Det drejer sig om genindførelse af løn på basisåret til EFG-lærlinge. Det samme har VS jo foreslået, men DKPs ændringsforslag har en lille forhistorie.

Ved andenbehandlingen af finanslovforslaget stillede VS et dagsordensforslag om genindførelse af løn på basisåret til EFG-lærlinge. Dette ville DKP ikke stemme for, men henviste til, at man selv havde stillet forslag om bevilling af 125 mill. kr. til formålet, og at man ikke ville overlade det til regeringen at beregne beløbets størrelse. Jeg gjorde opmærksom på, at de 125 mill. kr. var alt for lidt. I mellemtiden har DKP alligevel overladt det til regeringen at beregne beløbet og trukket sit oprindelige forslag om de 125