

[Grethe Philip]

Vi finder det i øvrigt uforståeligt, at den foreslåede nedskæring specielt skal ramme den bilaterale hjælp, og mener i øvrigt heller ikke, at det står særlig godt i samklang med de udtalelser, det konservative folkeparti ellers kommer med med hensyn til henholdsvis bilateral og multilateral hjælp. Vi finder, at det vil være et stærkt tilbageslag i hele vores u-landspolitik, om vi fulgte det konservative forslag.

Men jeg vil i øvrigt gerne ved denne lejlighed beklage, at det konservative folkeparti, når vi stemmer om u-landsbevillinger i finansudvalget, har slået en ny tone an og nu fuldstændig fast følger det princip, at de undlader at stemme for alle de aktstykker, der vedrører u-landshjælpen. Jeg mener, at de dermed holder sig uforpligtede over for u-landshjælpen på en meget beklagelig måde.

De konservative foreslår, at hele bevillingen til Roskilde universitetscenter skal falde bort, og at universitetscenteret skal nedlægges. Vi er i denne sag aldeles uenige med det konservative folkeparti, hvad vi også har givet udtryk for ved adskillige tidligere debatter her i Folketinget. Vi er klar over, at der har været og stadig er en række problemer omkring Roskilde universitetscenter, men vi mener, at vi skal gribe sagen an på den måde, at vi prøver at fjerne disse problemer og foretager ændringer i universitetscenteret, mens vi ikke mener, at der er brug for, eller at det vil være rimeligt at gå til en nedlæggelse.

Det konservative folkeparti har en besparelse på budgetreguleringen på 1,8 mia kr. Vi ser en hel del gamle gengangerforslag komme frem. Jeg vil blot fremhæve et par enkelte af dem.

Blandt spareforslagene ligger salg af 5.000 lejligheder i det sociale boligbyggeri, der skal gå over til ejerlejligheder. Vi mener, at dette forslag er direkte asocialt. Det vil medvirke til, at det vil være overordentlig vanskeligt for familier og enkeltpersoner med små indtægter overhovedet at få noget sted at bo, som de kan klare med den indkomst, de har. De vil blive overordentlig klemte, hvis vi tænkte os, at man fulgte det konservative forslag på dette punkt.

De konservative har, hvad jeg vil kalde en postuleret besparelse på 135 mill. kr., som skal tilvejebringes ved, at der i fremtiden ydes 15.000 kr. skattefrit til hver familie, der

tager sig af en handicappet pårørende, hvorved man er med til at spare en plejehjemsplads. Jeg tror, det konservative folkeparti tager fuldstændig fejl i denne sag, og det har jeg også nævnt, jeg tror det var ved sidste års finanslovdebat, hvor det samme forslag var fremme. Jeg tror, det vil vise sig, at hvis man gik over til at yde 15.000 kr. i alle de tilfælde, hvor en familie tog sig af en alvorligt handicappet pårørende, så ville det alt i alt give en nettoudgift.

Der er en anden ting, jeg finder er endnu mere beklagelig ved forslaget. Jeg mener, det vil være vanskeligt at foretage den nødvendige visitation, det vil være vanskeligt at foretage en bedømmelse af, hvor handicappet den pårørende er. Og endnu værre, det vil være vanskeligt at sikre, at den handicappede, som plejes i hjemmet, virkelig får den fornødne pleje. Jeg føler mig overbevist om, at der vil være en del tilfælde, hvor man i et hjem vil være interesseret i af hensyn til disse 15.000 kr. at holde et handicappet familie-medlem længere hjemme, end det egentlig er ønskeligt for det pågældende familiemedlem.

Noget andet er, at jeg synes, det ville være ønskeligt, om man ude i kommunerne individuelt ind imellem kunne være noget mere rundhåndet, hvor en familie tager sig af sådan en handicappet. Det er jo meget hyppigt et ældre menneske, og dette medfører ofte en række ekstraudgifter, hvor jeg synes at kommunen burde gå stærkere ind i billedet, end jeg har indtryk af man gør en del steder.

Det konservative folkeparti foreslår generelle besparelser på 989 mill. kr., hvor lov-bundne tilskud og forsvarsministeriets budget skal friholdes. Jeg er enig i de bemærkninger, der er faldet fra tidligere ordførere om, at det vil være meget vanskeligt at foretage den generelle besparelse på rammebevillingerne. Jeg tror, vi vil komme til at ramme meget hårdt nogle steder, og jeg føler mig ikke overbevist om, at det vil være en rimeligere form, end hvis vi finder frem til nogle af de lovbestemte udgifter.

Jeg vil særligt fremhæve, at vi i det radikale venstre anlægger den holdning, at skal der ske sådanne generelle besparelser, så kan det i hvert tilfælde ikke være rimeligt, at forsvaret friholdes. Det er et synspunkt, vi anlagde, dengang der var drøftelser om et forsvarsforlig, og det var i høj grad medvirkende til, at vi ikke kunne deltage i forsvarsforliget. Skal