

[Freddy Madsen]

Vore forslag tager sigte på at bremse den bevidstløse nedskæring af uddannelserne, som er en mani hos flertallet i folketinget. I første række er det vort mål at kæmpe mod den sociale slagside. Det gøres efter vores opfattelse bedst ved at investere de nødvendige midler i folkeskolen og skabe bedre levevilkår for de uddannelsessøgende. Samtidig anser vi den relativt høje standard, som tidligere prægede uddannelse og forskning, for at være en nødvendig forudsætning for at skabe beskæftigelse og en menneskelig tilværelse på lang sigt.

På boligområdet ønsker vi naturligvis først og fremmest at skabe gode og billige boliger til alle. Men samtidig er vi jo nu nået til det punkt, hvor tåbeligheden i den førte politik bliver åbenlys for de fleste. I dag har statens udgifter til bolig- og rentesikringer oversteg, hvad det ville koste at statsfinansiere byggeriet. De eneste, der har gavn af den førte politik, er aktionærerne i pengeinstitutterne, medens lejerne er ved at blive drevet fra hus og hjem. Derfor foreslår vi at gennemføre statsfinansiering af det almennyttige byggeri.

Vi har netop overstået et kommunevalg, der har aktualiseret diskussionen om statens forhold til kommunerne. I de sidste år har man væltet stadig større byrder over på de kommunale skatteydere. Hvis vore forslag gennemføres, vil dette forhold blive mærkbart ændret. Det gælder udvidelse af et direkte tilskud, det gælder forhøjelse af refusionerne på det sociale område fra 50 til 75 pct., og det gælder tilskud til opførelse af rensningsanlæg.

Vi har som sagt søgt at holde os inden for de rammer, finanslovsforslagets slutsummer angiver. Det opnås bedst ved øgede indtægter og ved besparelser. Blandt de første skal jeg blot pege på de muligheder, der ligger for at øge statens indtægter ved demokratiske nationaliseringer. Her er det særlig aktuelt at hæfte sig ved energisektoren og specielt de rigdomme, der findes i olie- og gasfelterne i Nordsøen, og som rettelig burde komme det danske samfund til gode.

På sparesiden er vi næppe de eneste, der synes, at det er galskab at hælde 6,7 mia kr. ud i farlige og uproduktive militæruddgifter. De tal, der blev fremlagt af minister Lise Østergaard forleden om oprustningen i de

udviklede lande, burde tilsige os at gå i spidsen for afrustning.

Hvad angår Nationalbankens overskud, accepterer vi de oplysninger, der er givet af finansministeren, og i konsekvens heraf tager vi ændringsforslag nr. 53 i betænkningen tilbage.

Det samlede resultat bliver således, at vort forslag opererer med et underskud på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet, der er 4 mia kr. større end finanslovsforslagets. Men i den forbindelse må man regne med, at udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge vil falde med ca. 5 mia kr., og hertil kommer øgede indtægter fra skatter og afgifter, som højere indtægter og forbrug vil give. Vi ved, at regeringen som vanlig vil påberåbe sig hensynet til betalingsbalancen. Vi anerkender, at det er et alvorligt problem, og vi medgiver endda, at vort forslag om afskaffelse af moms på danske varer vil øge underskuddet med 2 mia kr. på årsbasis. Det burde altså i den retning ikke kunne forskrække vore handelspartnere, men vi har samtidig påvist, at man til bekæmpelse af underskuddet burde indføre en egentlig importregulering og gennemføre vort forslag om indefrysning af kapitalgevinsterne på jord og fast ejendom.

Selv om vi i det væsentlige accepterer nødvendigheden af at tilvejebringe det nødvendige provenu for indtægterne, er vi langt fra enige i måden, det sker på. De samlede skatter og afgifter løber op på 119 mia kr. i 1978, og de skattemæssige indkomster udgør 196,5 mia kr. ifølge procentberegninger på side 29 i Anmærkninger II. Det giver et skatetryk på 60,6 pct. mod 57,4 pct. i 1977, altså en stigning i skatetrykket på 3,2 pct. Det er ikke underligt, at almindelige mennesker, der må betale skat af hver indtjent krone, under augustforligets stramme betingelser føler sig flået.

Det har længe været nødvendigt at gennemføre den skattereform, alle taler om, men som ikke ret mange gør noget ved. Derfor har vi fundet det rigtigt at føje vore tanker om en skattereform til bemærkningerne til vore ændringsforslag. I hovedpunkterne går de ud på at gennemføre en skattefri bundgrænse på 40.000 kr.; det ville totalt fritage pensionister, uddannelsessøgende og andre svagtstillede grupper fra at betale skat til staten. Det indebærer en afskaffelse af alle ligningsmæssige fradrag, der bl. a. kan opfylde