

[Palle Simonsen]

sættelse på 11,9 mia kr., om vi vil give 2,3 mia kr. mere til folkepensionisterne, om vi vil give 40 mill. kr. mere til åndssvageforsorgen – det har jeg kommenteret – og om man vil udbygge hjemmehjælpen. Det er jo meget populære forslag, og hvis de kom til folkeafstemning, ville de nok blive vedtaget. Men det, dér står tilbage, er, at fremskridtspartiet i virkeligheden kun ønsker markering på de områder, hvor man tilbyder folk noget; man ønsker ingen markering dér, hvor man tager en masse fra folk.

Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) har holdt en meget, skal vi sige romantisk tale her i dag om, hvilket samfund fremskridtspartiet ønsker sig. Hvis de principper, som indeholdes i fremskridtspartiets ændringsforslag, virkelig blev gennemført, tror jeg, det ville blive et meget koldt samfund og ikke det varme samfund, som hr. Svend Andersen (Rosk. a.) søger at give udtryk for. Men nu vel, det får folketingset altså ikke mulighed for at tage stilling til, fordi fremskridtspartiet ikke engang selv ønsker dem prøvet her i folketingset, og det må vi tage til efterretning. Det beklager jeg, men det viser altså også, at fremskridtspartiet ikke vil noget alvorligt i folketingset. De vil det over for befolkningen gennem den pjece, de nu kan udgive, men ikke over for folketingset; de ønsker i virkeligheden ikke at nå nogen resultater på dette område. Så må vi andre fortsætte vores egen linje, der da også, vil jeg gerne sige for en ordens skyld, heldigvis er mere behersket end den, fremskridtspartiet er udtryk for.

Regeringens ændringsforslag indeholder ikke nogen væsentlige principielle ting; det er først og fremmest tekniske ændringer plus ændringer forårsaget af nye skøn over finanslovsforslaget, og derfor kan vi gennemgående støtte disse ændringsforslag.

Det, som vi må beklage – og lad det være mine sidste bemærkninger – er, at der i virkeligheden fra regeringens side intet er sket i retning af reelle nedskæringer på finanslovsforslaget i forhold til den førstebehandling, vi havde i begyndelsen af december måned; regeringen har ikke villet nogen nedskæringer. Det beklager vi; vi håber, at regeringen vil besinde sig. Vi er så realistiske, at vi ikke tror, det sker i forbindelse med denne finanslovs vedtagelse, men der kommer jo en tid efter denne – så er vores spareforslag stadig til rådighed.

**Jes Schmidt (CD):**

Der er anledning til at sige tak for den interesse og delvise støtte, som CD-gruppens få, men gode ændringsforslag til finansloven har fået, og jeg håber, at et og andet forslag i dag også vil få folketingsets flertals tilslutning.

Finansloven og ændringsforslagene frister én til at sige: man skal passe på ikke at skylle barnet ud med badevandet. Det er ikke vanskeligt at benytte finanslovsforslaget til at male fanden på væggen, sort på sort, men forslaget og dets ændringsforslag bør efter min mening ses på den baggrund, at vi har en verdensomspændende økonomisk krise. Til billedet hører også det faktum, at ingen sinde har så mange haft det så godt i Danmark som i dag. Det betyder ikke, at man skal råbe hurra for denne finanslov og for ændringsforslagene, men det betyder sandelig, at man heller ikke skal mane alt ned i den sorte jord.

Det kan vist ikke bestrides, at udviklingen i de sidste måneder er kommet ind i en roliger bane: prisstigningerne er langsommere end før, beskæftigelsen er til trods for den alt for store arbejdsløshed større end nogen sinde før, og betalingsbalancen er forbedret med 1,7 mia kr.

De nævnte forbedringer tilskrives bl. a. den række af forlig, vi har haft de sidste år, og det kan CD-gruppen stort set være enig i; den har jo også deltaget i disse forlig og har været med til at præge augustforlig II, især hvad angik de positive ting inden for dette forlig.

Men spørgsmålet er, om forbedringen på betalingsbalancen ikke hovedsagelig er landbrugets fortjeneste. Det fantastiske, vi har oplevet, siden Danmark kom ind i EF, er jo, at landbruget har firdoblet det nettovalutaoverskud, Danmark får gennem landbruget.

Når jeg siger dette, er det, fordi jeg mener, at regeringen og hele folketingset måske burde se på, om det dog ikke var en rimelig tanke at give dette landbrug, som præsterer så meget for hele landet, en chancelighed med landbrug i andre lande inden for EF.

Regeringens ændringsforslag dér, hvor vi ikke selv har andre forslag, kan CD i det store og hele tiltræde. Vi er glade for, at der foreslås en nedsættelse af midlerne til imødegåelse af pris- og lønstigninger med 100 mill.