

[Svend Andersen (Rosk.a.)]

Jeg skal til slut gøre, som jeg plejer at gøre: klart pointere, at efter vores opfattelse ville det være til meget stor gavn, til meget, meget stor lykke for landet, for alle danske borgere, hvis denne regering så hurtigt som muligt erkendte, at den ikke var i stand til at løse problemerne og derfor tog den eneste rimelige konsekvens heraf, og det var selvfølgelig at træde tilbage.

Til allersidst skal jeg anbefale, at man stemmer for de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag. Det er det eneste alternativ til alle de dårlige ting, som vi i øjeblikket oplever. Det er den eneste fornuftige løsning på landets problemer.

Christophersen (V):

Vi drøfter i dag ændringsforslagene til finanslovsforslaget. I morgen får vi lejlighed til at diskutere finanslovsforslaget som helhed. Jeg skal derfor koncentrere mig om de enkelte ændringsforslag, som vi skal tage stilling til i dag. Det bliver ikke særlig svært. Dette års arbejde med finanslovsforslagets mange enkeltposter har været begivenhedsløst. Det har været uden særligt perspektiv. Det hænger vel bl. a. sammen med, at vi ved, at finanslovsforslaget, som skal vedtages, kun skal gælde i 3 kvartaler. Det vil sige, at om et par måneder skal vi i virkeligheden igen i gang med at udforme et forslag til finanslov.

Men det er jo også blevet begivenhedsløst og uden perspektiv, fordi regeringen allerede fra starten lukkede af for forhandlinger om ændringsforslagene. Derfor har der kun været mulighed for at stille ændringsforslag og at foretage en teknisk gennemgang, men ikke mulighed for at vedtage ændringer med et bredt flertal. Det beklager jeg. Det betyder, at regeringen alene får ansvaret for finansloven, når den er færdig, og der er ikke i dette finanslovsforslag udsigt til nogen forbedringer, hverken på enkeltposterne eller for forslaget som helhed.

Hvad det betyder samlet, skal jeg vende tilbage til i morgen, det er en problemstilling for sig, men derfor er det selvfølgelig ikke forgæves, at vi her drøfter de enkelte problemer. Der er mange enkelt saker, som fortjener at blive taget frem i hvert fald én gang om året, og det er også rimeligt, at partierne får mulighed for at markere nogle synspunkter.

Med de enkelte ændringsforslag, vi har stillet, har vi ikke – det vil jeg gerne understrege her – ønsket at lægge op til en eller anden ramme for besparelser eller noget i den retning. De skal ikke vurderes samlet. De skal vurderes hver for sig. Det er forslag til forbedringer i både den ene og den anden retning. Hvordan man retter selve de offentlige finanser op, er en anden sag, som ikke bare klares ved hjælp af besparelsesforslag. Den klares ved en omlægning af den samlede økonomiske politik, men det får vi tid til at diskutere i morgen.

Må jeg så om de enkelte ændringsforslag sige nogle få ord.

Af de ændringsforslag, vi selv har stillet, har vi bl. a. et, der går ud på, at iværksættelsen af Storebæltsbroen udsættes, og det var hr. Erling Olsen noget brøstholden over, men hr. Erling Olsen ved jo godt, at det i flere år har været et meget klart ønske hos os at få udsat dette store anlægsarbejde ud fra den enkle betragtning, at der er andre ting, som er vigtigere. Nu har vi haft lejlighed til at læse regeringens investeringsredegørelse igen. Den har ikke overbevist os om noget andet, tværtimod. Den peger netop på, at vi i de kommende år får mange store investeringer, der klumpes sammen, og derfor har vi ikke set nogen grund til at ændre vores standpunkt, så meget mindre som det indtil for få dage siden var højst usikkert, om ikke Storebæltsforbindelsen rent faktisk ville blive sat i kraft selv på et tidspunkt, hvor man ikke her i folketinget havde truffet beslutning om, hvordan de store anlægsplaner skulle prioriteres.

Vi har så et ændringsforslag om at fjerne det særlige beløb, der bruges som tilskud eller som gaver til udviklingslande, når Danmark opnår eksportleverancer. Den form for støtte til udviklingslandene har vi altid været modstandere af, da den vil være ødelæggende for udviklingsbistanden. Den vil i realiteten indebære, at man over u-landshjælpen begynder at købe sig eksportordrer til, og det vil internationalt set altid bringe et lille land i vanskeligheder, samtidig med at det vil forvride u-landsbistanden væk fra de formål, som ud fra et udviklingssynspunkt er de rigtige, og over til mere tilfældige formål.

Vi har endvidere et ændringsforslag om at revidere planerne for de højere uddannelsers udbygning. Det forslag har vi også tidligere