

[J. K. Hansen]

jeg skal da sige, at vi naturligvis er villige til at diskutere den økonomiske bistands størrelse for at skabe en forbedring af folketingsmedlemmernes arbejdsvilkår.

Arentoft (FP):

Jeg må på linje med socialdemokraterne afvise forslaget. Vi mener ikke, at det er noget godt forslag, og vi mener, at grupperne er godt dækket ind af det tilskud, de får, som ligger på 37.000-38.000 kr. pr. medlem. Det er da klart, at de grupper, der har mange medlemmer, får større midler at disponere over, men der er selvfølgelig også flere medlemmer, der skal plejes.

De ting, der er nævnt i bemærkningerne om alle disse opgaver, som folketingsmedlemmer skal løse, og sammenligningen med erhvervslivets ledere mener heller ikke jeg holder, ligesom hr. J. K. Hansen påpegede det. Den store forskel med hensyn til den form for arbejde, vi har i folketinget, er jo netop den personlige kontakt, og dér er det ikke nogen god idé at sætte sekretærer til at ringe op og sekretærer til at læse aviser og tro, at de nøjagtig ved, hvad det enkelte folketingsmedlem gerne vil vide, og den slags ting. Det må folketingsmedlemmet selv. Det er de vilkår, vi har, det ved vi, vi er gået ind til, og det må efter min mening være sådan, så vi må altså også afvise forslaget.

Nathalie Lind (V):

Det nævnes i bemærkningerne til forslaget, at formålet er at gøre det enkelte folketingsmedlems arbejde så effektivt som muligt. Det er naturligvis et formål, vi kan være enige i, men jeg må nok have lov at sige, at jeg tror, at det næppe er rigtigt at gå den vej, som forslagsstillerne her peger på. De gældende regler, vi har for bistand til partierne, giver jo mulighed for, at der kan ansættes kontormedhjælper eller anden form for ekspertise, og vi må vel heller ikke glemme den støtte, medlemmerne kan få på folketingets bibliotek.

Naturligvis kan vi diskutere – og vi er da også åbne over for at diskutere det – om vi kan finde veje til at forbedre medlemmernes arbejdsvilkår, men jeg tvivler på, at det vil være den rette vej at gå her, hvor vi, som det netop er sagt af bl. a. ordføreren for socialdemokratiet, ligesom skaber en ny gruppe,

og jeg vil gerne her føje til: en gruppe, hvis tilknytning og arbejdsvilkår altså skal være helt afhængig af det enkelte folketingsmedlem. Jeg tror, at dette kan give visse vanskeligheder, f. eks. i forbindelse med forholdene efter et valg. Man har jo før i tiden haft det sådan, at man stillede et antal kontorfunktionærer til rådighed, som folketinget aflønnede. Det ændrede man og gik over til at give hver enkelt gruppe et beløb, og den ansatte så selv det antal medarbejdere og de mennesker, den ønskede.

Jeg tror derfor ikke på, at den løsning, der her er foreslået, vil være den rette, men naturligvis er vi som andre partier parat til at drøfte, om der kan findes veje, der er bedre end de hidtidige. Vi er også villige til at drøfte, om de summer, der stilles til rådighed til partiernes løsning af opgaverne med arbejdet for at støtte de enkelte medlemmer i deres indsats, er de rigtige, eller om vi skal nyvurdere dem.

Ninn-Hansen (KF):

Hensigten med forslaget er at fortælle, at folketingets medlemmer har for dårlige arbejdsvilkår, og det er ganske rigtigt. Når man sammenligner med organisationer og erhvervsliv og meget andet, så har folketinget for dårlige arbejdsvilkår, både med hensyn til lokaler og med hensyn til bistand. Jeg håber, at lokalespørgsmålet kan blive løst, og jeg mener, at det bør løses. Når der sker ændringer med hensyn til dem, der for tiden optager Christiansborgs bygninger, så må det være rimeligt ved den lejlighed at få dette løst på passende måde.

Jeg mener også, at man skal styrke muligheden for, at folketingets medlemmer kan få en bistand, som man har det andre steder her i landet, hvor man arbejder med vigtige spørgsmål. Jeg mener, at den måde, hvorpå man yder bidrag til det igennem støtten til grupperne, er den rigtige. Hvis der bliver tale om at yde mere hertil, har jeg ikke noget imod, at man fastlægger, at en sådan øget støtte først og fremmest skal anvendes – eller måske udelukkende skal anvendes – til sekretærbistand. Men jeg mener, at man skal opretholde den ordening, man har for tiden. Det er efter min mening den rigtige.

Langsted (CD):