

[Mimi Jakobsen]

et vistnok mindre beløb skiller forsvarsministeriet og kommunen.

*Besvarelse (8/3 78):*

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Under de løbende forhandlinger om afhændelse af Grønnegades kaserne i Næstved til Næstved kommune har kommunen anmodet forsvarsministeriet om en forhandling for at drøfte ministeriets prisforlangende, der var fastsat på grundlag af en udtalelse fra statskattedirektoratet.

Den 9. februar 1978 skrev jeg til borgmesteren i Næstved, at jeg ville være rede til at drøfte prisfastsættelsen.

Borgmesteren har den 23. februar 1978 meddelt, at Næstved kommune vil deltage i et møde den 10. marts 1978 i forsvarsministeriet.

Til *indenrigsministeren (3/3 78)* af:

**Margit Hansen (DKP):**

»Hvornår agter ministeren at give folketinget en skriftlig redegørelse over betænkningen vedrørende prioriteringen i sundhedsvæsenet?«

(Spm. nr. 538).

Begrundelse.

I forbindelse med offentliggørelsen af betænkning nr. 809 udsendtes den 1. juni 1977 en pressemeddelelse fra indenrigsministeriet, hvoraf det fremgår, at regeringen påregner i folketingssamlingen 1977-78 at give en skriftlig redegørelse til folketinget over betænkningen med henblik på en eventuel efterfølgende folketingsdebat.

Den stadige uro omkring de sundhedsmæssige uddannelser og hospitalsarbejdernes kritik af de eksisterende forhold, som senest blev formuleret på en konference for hospitalsarbejdere i hovedstadsområdet den 11. og 12. februar i år, må kræve et svar fra regering og folketing nu.

Til yderligere underbygning af dette krav tjener Dansk Sygeplejeråds oplysning om, at lukning af hospitalsafdelinger skyldes mangelen på uddannede sygeplejersker, og at denne mangel opstår ved for ringe kapacitet på uddannelsesstederne.

*Besvarelse (8/3 78):*

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Da jeg i juni 1977 fremsendte sundheds-prioriteringsudvalgets betænkning (nr. 809) til folketinget, oplyste jeg samtidig, at det var regeringens agt i folketingssamlingen 1977-78 at afgive en skriftlig redegørelse til tinget med henblik på en eventuel efterfølgende folketingsdebat.

Jeg vil gerne herved bekræfte det givne tilsagn om, at redegørelsen vil blive afgivet til folketinget i indeværende samling, og jeg kan tilføje, at jeg påregner, at dette kan ske inden udgangen af april måned.

Til *økonomiministeren (3/3 78)* af:

**Jørgen Junior (FP):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at en eventuel ØD-fonds midler ikke forsvinder på samme måde, som det er sket med midlerne i den sociale pensionsfond, hvilket jo har medført, at der nu ikke er penge til at sikre ordentlige folkepensioner?«

(Spm. nr. 541).

Begrundelse.

Den sociale pensionsfonds midler er gennem årene blevet opkrævet for at sikre vore ældre ordentlige vilkår. I stedet for at opfylde sin mission er pengene gået i den bundløse statskasse. Man har benyttet dem til at dække de værste huller, der er skabt af den forfejlede økonomiske politik, socialdemokratiet har ført. Dette udtryktes i diplomatiske vendinger af økonomiministeren under pensionsreformdebatten i folketinget i januar.

Her blev det gjort klart, at det, der kaldes den sociale pensionsfond, er et illusionsnummer. Det havde være mere ærligt, om bidragene var blevet opkrævet som det, de har været, almindelige skatter, der burde være indgået i den store statskasse.

Gennemføres en ØD-ordning, må man frygte, at lønmodtagerne bedrages, således som pensionisterne er blevet det.

*Besvarelse (14/3 78):*

**Økonomiministeren (Per Hækkerup):**

Den sociale pensionsfonds midler er i overensstemmelse med bestemmelserne i lov