

[Statsministeren]

væsentlig grad vil blive påvirket af udfaldet af et valg i et enkelt medlemsland.

Til *indenrigsministeren* (27/2 78) af:

**Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):**

»Finder ministeren det ikke betænkeligt, at Esbjerg kommune i disse dage midt i valgkampen lader husstandsomdele en propagandabrochure, der i høj grad forherliger det nuværende bystyre og på en måde misinformerer borgerne for deres egne penge, og mener ministeren ikke, at udgivelsestidspunktet er uheldigt valgt?«

(Spm. nr. 516).

#### Begrundelse.

Den nævnte folder finder jeg ikke informativ, men den er derimod en registrering af noget, der er sket.

Den forherliger og fortegner billedet af situationen i Esbjerg kommune og giver til dels mangelfulde oplysninger, idet den bl. a. påpeger, at skatteprocenten på 16,7 holdes, men ikke at dette skyldes øget låntagning.

I ca. to år har kommunen ikke endeligt kunnet beslutte sig til at ansætte en informationsmedarbejder, og det er derfor opfattelsen, at det ikke har været så påkrævet at informere borgerne hidtil. Men i disse dage udkommer denne dyre, farvestrålende reklame, og det er lidt for smart, og det nærmer sig det anstødelige.

Det kan til slut anføres, at udkastet ikke har været forelagt de politiske grupper i byrådet til orientering, og at det efter sigende ikke har været til behandling i kommunens økonomiudvalg.

*Besvarelse* (7/3 78):

**Indenrigsministeren** (Egon Jensen):

Den brochure, hr. Uwe Jensen (Ribe a.) omtaler, er en folder på 6 sider med overskriften »Information fra Esbjerg kommune«. Brochuren fortæller, hvorledes kommuneskatten anvendes i 1978, og indeholder endvidere en kort beskrivelse med fotos af kommunens opgaver, en oversigt over 1978-budgettet samt oplysning om, hvilken virkning det vil have for borgerens disponible indkomst, at skatteprocenten i 1978 er uændret i forhold til 1977.

Tilsynsrådet for Ribe amt har den 6. marts 1978 behandlet en klage over udsendelsen af den i spørgsmålet omhandlede brochure. Tilsynsrådet lagde til grund, at sagen om udsendelsen af tryksagen gentagne gange har været forelagt kommunens økonomiudvalg samt tillige den 23. januar 1978 for kommunalbestyrelsen til orientering. Der har herved været givet de enkelte medlemmer af kommunalbestyrelsen mulighed for i god tid inden tryksagens udsendelse at foreslå dennes præcise indhold forelagt for økonomiudvalget eller kommunalbestyrelsen samt at stille forslag om ændret udsendelsestidspunkt.

Tilsynsrådet fandt ikke grundlag for at udtale, at tryksagen eller dens tilblivelse har været i strid med den kommunale styrelseslovgivning eller anerkendte kommunalretlige principper.

Jeg kan henholde mig til den af tilsynsrådet anlagte vurdering.

I anledning af det stillede spørgsmål vil jeg henlede opmærksomheden på, at folketinget i december 1977 vedtog et af mig stillet forslag til lov om ændringer af de kommunale styrelseslove. Ved loven – lov nr. 655 af 21. december 1977 – er der gennemført de lovændringer, der blev foreslået i redegørelsen om kommunalt nærdemokrati, der i 1977 blev afgivet af en af indenrigsministeriet nedsat arbejdsgruppe.

Hensigten med lovændringen har navnlig været at sikre, at kommunens beboere på en enkel måde kan skaffe sig orientering om de kommunale anliggender.

Ved lovændringen er der bl. a. indført en pligt for kommunalbestyrelsen til inden regnskabsårets begyndelse at udsende en kort redegørelse for indholdet af årsbudgettet og budgetoverslagene til kommunens beboere eller at indrykke en sådan redegørelse i den lokale presse. Lovændringen træder i kraft den 1. april i år, og pligten til at orientere kommunens beboere om budgettet indtræder således først med virkning for kommunens budget for 1979.

Til *arbejdsministeren* (27/2 78) af:

**Honoré** (KrF):

»Hvad agter ministeren at gøre i anledning af, at en tobaksarbejderske har måttet opsigte sin stilling efter chikane fra kolleger,