

[H. C. Hansen]

EF har påbudt Danmark en kodeks for god opførsel, også når det gælder handel med obligationer:

Den eneste myndighed, der i dag har mulighed for at undersøge, om der er anvendt intern viden i forbindelse med obligationshandelen i onsdags, er banktilsynet, der ingen kommentarer har på nuværende tidspunkt.

Da handelsministeren jo er banktilsynets øverste chef, kunne han nærmere belyse forholdene. En sådan belysning søges opnået ved nærværende spørgsmål.

**H. C. Hansen (FP):**

Gennem det år, jeg har været i folketinget, har jeg lært ministeren at kende som et særdeles hæderligt og ordentligt menneske – jeg vil ikke vige tilbage for at kalde ministeren for en honnet person – og jeg er derfor helt overbevist om, at de artikler, der har været bl. a. i dagbladet Børsen, har virket ubehageligt på ham, artikler om, at Arbejdernes Landsbank skulle have kunnet benytte en forhåndsviden til at opkøbe obligationer sidste onsdag, hvor der må have været en lækage i forbindelse med ændringen af rentemarginalen. Jeg er helt overbevist om, at ministeren har gjort sig anstrengelser for at finde denne lækage, og håber på at få en redegørelse her.

**Handelsministeren (Ivar Nørgaard):**

Jeg kan meddele, at oplysningerne i dagspressen har givet mig anledning til at spørge tilsynet med banker og sparekasser om det omtalte forhold. Direktøren for tilsynet har over for handelsministeriet oplyst, at han fredag den 3. marts på grund af de fremkomne artikler i dagspressen har rettet henvendelse til Arbejdernes Landsbank og her fået materiale til en undersøgelse vedrørende de obligationskøb, banken foretog onsdag den 1. marts, hvor det fra visse sider er gjort gældende, at banken skulle have udnyttet en særlig viden.

Om resultatet af sine undersøgelser har direktøren oplyst, at de dispositioner, der har været truffet, ikke kan begrunde en formodning om, at bankens fondsindkøb har været påvirket af viden om den kommende renteaftale. Tilsynet har herefter ikke fundet anledning til at foretage videre.

Tilsynets konklusion er således, at der ikke som angivet i spørgsmålet er holdepunkter for at antage, at der er opnået særlige spekulationsgevinster for Arbejdernes Landsbank. Dette har jeg taget til efterretning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til **justitsministeren** af:

**Jørgen Jensen (DKP):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at forhindre salget af hoteller, sommerhuse o. lign. til udlændinge?«

(Spm. nr. 556).

Skriftlig begrundelse.

Fredag den 3. marts 1978 meddelte den bornholmske regionalradio i middagspressen, at et eller flere af de bornholmske sommerhoteller vil blive udbudt til salg på det vestske marked.

Landbrugsministeren har oplyst, at private skove kan opkøbes af andre EF-borgere efter den 1. januar i år, og der synes således at være uoverskuelige forberedelser i gang med udsalg af jord og faste ejendomme.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Den aktuelle baggrund er en diskussion, som er opstået på Bornholm, hvor en række hoteller og hoteltillignende bebyggelser er opført med egnsudviklingsstøtte først og fremmest for at stimulere beskæftigelsen på Bornholm. Disse byggerier er også godkendt af boligministeriet som hoteller, men nu hævder de lokale skattemyndigheder, at der er tale om sommerhuse, og det er altså at forringe afskrivningsmulighederne og dermed muligheden for at få en forrentning af de penge, der er investeret, og derfor er de udbudt til salg i Vesttyskland. Det vil få en række negative følger for beskæftigelsen på Bornholm, og derfor spørgsmålet.

**Justitsministeren (Erling Jensen):**

Efter lov om erhvervelse af fast ejendom kan en udlænding, der ikke har fast og varig bopæl i Danmark, kun erhverve fast ejendom her i landet, såfremt han eller hun opnår justitsministeriets tilladelse hertil. En sådan tilladelse meddeles efter et konkret skøn i hvert enkelt tilfælde med særlig hensyntagen