

[Margit Hansen]

ham det – også, hvis han virkelig ønsker at få sit barn, og det er umenneskeligt, og vi vil også mene, at der er umenneskelige tilfælde i dag. Men spørgsmålet er, om vi skal løse dette problem nu, om disse ting er så tungtvæjende, eller om det ikke ville være rimeligere at se det i forhold til det, som ægteskabsudvalget i sin betænkning om papirløse samlivsforhold når frem til, sådan at vi får en samlet løsning af disse ting. Vi mener altså ikke ubetinget, at man bør gribe til den forelåede lovændring nu.

Inge Krogh (KrF):

Som det fremgår af et bilag, der er optrykt fra ægteskabsudvalget af 1969, har jeg været imod, at dette lovforslag skulle tages frem til speciel behandling. Problemerne for barnet er store, det ved vi, og vi vil da også være med til at arbejde med problemerne, når det nu er taget frem. Men jeg tror, at det på mange måder er et forslag, der i høj grad vil komme til at sidestille de papirløse forbindelser med ægteskabet. Det mener jeg er forkert, for det betyder en opløsning af ægteskabet som institution, og vi mener, det er meget vigtigt for et barns opvækst og et barns tryghed i det hele taget, at det vokser op i et ægteskab. Papirløse forbindelser vil næsten altid – det viser erfaringerne og de statistikker, man har om det – være til skade for de svage, først og fremmest for barnet, men også for kvinden.

Alice Hedegaard (DR):

Den mere og mere brugte form for ægteskab, det papirløse forhold, har gjort det nødvendigt at ændre på myndigheds- og retsplejeloven. Det er imidlertid et vanskeligt problem at løse, hvis alle skal stilles tilfreds. Disse ægteskabslignende forhold er på mange måder mere besværlige for alle parter, når samlivet ophører, og vel specielt når der er børn. Hvornår er et forhold ægteskabslignende? Hvor længe har forældrene boet sammen? Hvor meget kender fader og barn hinanden? Eller har moderen måske netop undladt at indgå ægteskab, fordi hun vil være sikker på at kunne bevare forældremyndigheden, hvis forholdet eventuelt ikke varer ved? De mennesker, der foretrækker at leve sammen uden papirer, må vel også vide, at deres rettigheder i forskellige situationer er ander-

ledes. Men selv i papirægteskaber er det jo i øvrigt sjældent, at faderen tilkendes barnet eller børnene.

Jeg mener, at dette forslag til ændring af loven er affattet på en forsvarlig måde, der giver mulighed for, at faderen kan få barnet, men kun i særlige tilfælde. Selv om dette forslag kun er en foreløbig løsning, mener jeg ikke, at det kan blive meget bedre, netop fordi der er så mange forhold, der skal tages hensyn til, bl. a. det allervigtigste i denne sammenhæng: børnene. Alt for ofte er det mere en indbyrdes kamp forældrene imellem om deres rettigheder. På retsforbundets vegne skal jeg derfor tilsige vores medvirken til vedtagelse af lovforslaget.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg skal nøjes med ganske kort at takke for en, så vidt jeg har kunnet lytte mig til, overvejende positiv indstilling til principperne og holdningen bag dette lovforslag. De, der har udtalt sig lidt imod dette lovforslags fremsættelse på dette tidspunkt, har hovedsagelig – bortset fra en enkelt ordfører – gjort det ud fra en vurdering af, at man kunne komme med det i en større sammenhæng og på et senere tidspunkt, men ikke udtalt sig imod indholdet af lovforslaget. Jeg erkender, at det er en lille løsning, vi kommer med, men jeg tror, det er vigtigt at komme med den allerede nu, fordi der er så mange situationer af denne art, som har krav på en mere nuanceret behandling, som kan skabe lidt større garantier for, at barnets tarv virkelig tilgodeses, end det hidtil har været muligt. Jeg tror derfor, det er rigtigt, at dette lovforslag kommer isoleret nu, og at vi gennemfører det i denne samling, uden at vi af den grund kommer til at foruddiskontere de mere vidtrækkende løsninger af problemerne ved de ægteskabelige og de uægteskabelige samlivsforhold, som ægteskabsudvalget arbejder med. Til fru Kirsten Jacobsen skylder jeg at sige, at jeg bestemt ikke har det mindste imod, at det lykkes i dette meget omfattende og meget indviklede udvalgsarbejde at finde arbejdsformer, som kan bevirke, at vi hurtigere kan komme igennem, så længe det ikke går ud over sagligheden og grundigheden i arbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.