

[Lowzow]

til svagere områder for dermed at få løst problemerne på den for samfundet billigste måde og på en sådan måde, at de enkelte beboere ude omkring havde fået den bedste service.

Derfor har vi stillet et ændringsforslag, som opfylder dette krav. Hvis dette ændringsforslag bliver vedtaget, mener vi, at det bliver en absolut god og brugbar lov, og så mener vi, vi har gjort noget godt for den kollektive trafik. Hvis dette ændringsforslag bliver forkastet, mener vi faktisk ikke, at loven bliver anvendelig, og derfor vil det for os være afgørende, hvordan folketinget stiller sig til dette ændringsforslag.

Det er os meget uforståeligt, at et såkaldt liberalt parti, der går ind for det nære samfund, kan støtte denne lovgivning og dermed være med til at angribe det, som vi mener er den personlige kontakt i det nære samfund. Vi ser allerede nu, også omkring Århusområdet, hvor nærbanen er ved at blive gennemført, at der sker det, at man vil udslette grundlaget for en hel række busser, som kan sikse sig op igennem området og give en meget mere direkte service til disse bysamfund, som overhovedet ikke er bygget efter en transport ad hovedlinjen, altså jernbanelinjen, men efter den individuelle transport.

Vi mener altså, at dette er afgørende, og vi er skuffede over, at ikke flere kunne være med os om dette ændringsforslag.

Bjørn Poulsen (SF):

Da SFs ordfører, hr. Ole Henriksen, ikke kan være til stede, skal jeg fremkomme med SFs mening om disse lovforslag.

Jeg vil dog først komme med en enkelt bemærkning til den konservative ordfører, hr. Lowzow. Hans udtalelse om, at den private bustrafik virker udmærket i Nordjyllands amt, virker på os fra Nordjyllands amt som en af de meget store vittigheder. Hvis man skal bevæge sig ved hjælp af den kollektive trafik i Nordjylland lidt på tværs af hovedfærdselsårenerne, er man uhjælpelig tabt, så enten må den konservative ordfører være fantastisk nøjsom, hvad angår at blive transporteret fra det ene sted til det andet, eller også har han masser af tid, når han bevæger sig i Nordjylland. Det er nok muligt, at de mennesker, der er på ferie i Nordjyllands amt, har tid nok, men vi andre har det altså ikke til daglig, og for os er det et meget stort

problem at bevæge os, uden at vi har en bil, så jeg tror nok, at hr. Lowzow skulle prøve at komme lidt op til Nordjylland uden for ferieperioden og at skulle bevæge sig med en vis hastighed. Så tror jeg han fik en anden opfattelse af selve situationen.

Hvad angår lovforslagene L 52 og L 53, udtalte den socialdemokratiske ordfører, at det var et godt resultat. Ja, det er det – med visse modifikationer – for at sige det mildt. Vi kom i den lykkelige situation, at der lige pludselig kom et ændringsforslag fra trafikministeren om, at ansatte under en eller anden form for trafikelskab skulle have overenskomstmæssig løn, og det glædede os ærlig talt, at regeringen fulgte det ansvar op, som den har påtaget sig ved at lovgive angående overenskomster i dette land. Lavede man en eller anden form for trafikelskab, skulle disse mennesker altså også betales efter de overenskomster, som man selv har op højet til lov. Det var med meget stor skuffelse, vi så, at ministeren af en eller anden grund pludselig trak det ændringsforslag tilbage. Der har naturligvis nok været en eller anden form for handel mellem socialdemokratiet og venstre om netop dette punkt. Lad mig sige, at hvis dette er et eksempel på en studehandel, så skal regeringspartiet aldrig nogen sinde vove sig ind i den branche, for det bliver en meget, meget, meget dyr omgang.

Jeg synes, at man ved at trække det ændringsforslag tilbage, som vi fra SF og VS har opretholdt, har gjort arbejderne en bjørnetjeneste, for vi ved, at det er et problem i de tyndere befolkede egne af landet, hvor vi desværre ser, at nogle arbejdsgivere underbetaler deres folk, og hvor vi også ved, at fagforeningen ikke er stærk nok endnu til at klare dette problem. Jeg synes samtidig også, at venstre har handlet ualmindelig dårligt, hvis det har været en af betingelserne for at gå med til disse lovforslag, at det skulle fjernes i teksten, at der skulle ske overenskomstmæssig betaling. Venstre har selv været med til at ophøje disse overenskomster til lov. Hvorfor vil venstre så ikke give de mennesker, som er chauffører i et eller andet buselskab, samme muligheder, som andre har i dette land? Det må vel være en rimelig ting, at de love, man vedtager, kommer til at gælde også for de mennesker, som især i de tyndtbefolkede områder af Danmark har