

[Jens Peter Jensen]

### Jens Peter Jensen (V):

Det foreliggende lovforslag har været til en langvarig udvalgsbehandling. Alligevel må behandlingen betegnes som hastværk i den fase, hvor de egentlige konklusioner skulle drages. Det kan man se på den næsten ulæselige betænkning, der er afgivet, hvor der jo også udelukkende optræder mindretal. Måske har travlhed i forbindelse med kommunalvalget været en af årsagerne til, at udvalgsbehandlingen på det seneste ikke er blevet så lødig, som ønskeligt er. Det ville være fristende at bede om at få andenbehandlingen afbrudt og lovforslaget henvist til ny udvalgsbehandling, men måske kan man ved en udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling bøde på de brist, som betænkningen er udtryk for.

Som man kan forstå af betænkningen, er venstre og flere andre partier stadig af den opfattelse, at landsbevillingsnævnet kun bør have beføjelser på områder som f. eks. bevillinger til virksomhed i færger o. lign. samt vedrørende Københavns og Frederiksberg kommuner, idet man ellers bør have amterne som ankeinstans. Men hvis et af handelsministeren stillet ændringsforslag bliver vedtaget, så falder dette jo væk.

Jeg vil også godt give udtryk for, at venstre gerne ser, at branchen bliver repræsenteret i lokale kommunale bevillingsnævn. Fra branchen er der gjort indsigelse mod praktiseringen af lovens § 22 om engangsbevillinger, og det må erkendes, at bestemmelsen er for løs, sådan som det fremgår af praksis. Derfor foreslås i ændringsforslag nr. 13 en stramning, som venstre kan anbefale.

De af kristeligt folkeparti stillede ændringsforslag under nr. 9, 10, 14, 15 og 16 finder venstre for vidtgående og uhensigtsmæssige, hvorfor jeg anbefaler at stemme imod disse ændringsforslag.

Venstre kan anbefale at stemme for ændringsforslag nr. 1, 2, 3, 6, 8, 11, 12 og 13.

Jeg henstiller altså, at forslaget går til fornyet udvalgsbehandling, medmindre et flertal skulle ønske, at vi afbryder anden behandling og henviser lovforslaget til fortsat udvalgsbehandling.

**Anden næstformand (Erlendsson):**

Jeg forstår hr. Jens Peter Jensen sådan, at han ikke stiller forslag om, at forhandlingen afbrydes på nuværende tidspunkt.

### Kjelgaard (KF):

Jeg er i princippet enig med hr. Jens Peter Jensen i det, han har sagt, og kan kun tilslutte mig, at vi støtter ændringsforslag nr. 1, 2, 3, 6, 8, 11, 12 og 13.

### Inger Stilling Pedersen (KrF):

Dette lovforslag har været lang tid undervejs. Det er vel godt og vel et par år siden, at kristeligt folkeparti fremsatte forslag om nedlæggelse af landsbevillingsnævnet, og vi kan vel sige, det fik en meget positiv modtagelse. Behandlingen har altså været lang; det kan have forskellige årsager. Jeg må nok sige, at jeg synes, vi har haft god tid til at behandle dette forslag, hvis det virkelig har været meningen, at man ville gøre noget ved det.

Fra kristeligt folkepartis side finder vi det nødvendigt, at vi får gjort noget ved denne side af sagen. Det kan ikke hjælpe, at vi bare bliver ved med at snakke om det.

Vi har fremsat en del ændringsforslag til dette lovforslag, og det glæder os, at venstre, konservative og centrum-demokraterne har sluttet op om en del af vore ændringsforslag. Vi kunne godt have ønsket, at der havde været tilslutning til nogle flere af dem.

Vi finder, det er meget væsentligt, når det drejer sig om bevillinger, at det er kommunerne, der har afgørelsen. De argumenter, der er kommet frem om, at kommunerne ikke skulle kunne klare det, må skyldes, at man har glemt, at der er kommet det, man kalder storkommuner. Faren for, at der er nogle, der ikke kan få deres bevilling, hvis den virkelig er påkrævet, tror jeg ikke er så stor.

Vi mener også, at skal der ankes, så må det være amtet, der har afgørelsen. Amtet er den instans, der ved nærmest besked om de lokale forhold.

Vi håber, at der vil blive stor tilslutning til disse ændringsforslag. Det kan ikke nytte noget, at man bare bliver ved med at snakke om alkoholproblemerne og overhovedet ikke får noget gjort ved dem. Jeg synes, man ofte svigter kommunerne; man kan godt forstå, at nogle kommuner efterhånden taber modet og synes, det er håbløst. F. eks. kan man kom-