

[Ib Nørlund]:

folketinget skulle udtale sin vældige hyldest til efterretningstjenesterne for deres Leben und Treiben rundt omkring. Det kunne vi ikke give tilslutning til. Vi, som er blevet oversnasket og befamlet af disse væsener, har aldeles ikke nogen trang til at hylde dem, og det måtte vi naturligvis vende os imod.

Så har man altså søgt udvej i dette forslag. Det er jo et rent propagandistisk forslag naturligvis, fordi det kunne lige passe, at man nu efter alle de affærer, der har været, kom og sagde: nu kan vi fjerne selv det ydmyge udvalg, som sidder og kigger på nogle småting. Vi ved godt, hvordan det ville blive brugt, og derfor går vi imod forslaget. Det betyder ikke, at vi på nogen måde giver nogen tillids erklæring til Wambergudvalget, og ministerens udtalelse om, at det er en væsentlig garanti for ordentlige forhold her i landet, kan meget vel diskuteres, men det er vel ikke sagen her. Vi agter bare ikke at hjælpe centrum-demokraterne med deres dårlige propaganda, og derfor stemmer vi imod.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne så kraftigt, som det er muligt, tage afstand fra dette forslag. Det tog år at få gennemført, at vi skulle have dette Wambergudvalg, og jeg kan derfor ikke på nogen måde se noget formildende fra CDs side, når de fremsætter et forslag om at ophæve det. Forslaget kan efter vor opfattelse kun være udtryk for et ønske hos CD om at indføre politistaten: man ønsker at tillægge samfundet endnu mere magt, end samfundet allerede har over for det enkelte individ. Samfundet har imidlertid efter radikal opfattelse til opgave at sikre det helt modsatte, nemlig garantere den enkelte borgers retsstilling, beskytte ham mod overgreb fra andre. Derfor finder jeg det overordentlig beklageligt, at CD kan fremsætte et sådant forslag, og jeg håber, at det hurtigst muligt bliver begravet.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti mener, der er behov for en politiets efterretningstjeneste for at beskytte samfundet mod angreb indefra. Vi mener samtidig, det er nødvendigt at beskytte borgerne mod et misbrug af den magt og den indsigt, en sådan efterretningstjeneste kan komme i besiddelse af. Den beskyttelse mener vi ikke borgerne skal have gennem

noget parlamentarisk udvalg – først og fremmest fordi et sådant udvalg ikke vil kunne holde tæt – men den kan udøves af andre udvalg, der er sammensat på en god måde, og som man har erfaring for virkelig respekterer de diskretionskrav, der må være knyttet til kontrollen med et sådant organ. Det synes at være tilfældet med det nuværende udvalg, det såkaldte Wambergudvalg, og derfor har vi ikke noget ønske om at afskaffe det.

Ib Christensen (DR):

Uanset om der findes et sådant kontroludvalg eller ej, forbliver det parlamentariske ansvar hos ministeren, og retsforbundet kan altså heller ikke af den grund støtte det forslag, som centrum-demokraterne her har fremsat.

Man kan diskutere værdien af kontroludvalget og ud fra den betragtning måske ligefrem sige, at det er af så liden værdi, at det lige så godt kan afskaffes. Men da den politiske kendsgerning er, at der ikke er nogen parlamentarisk mulighed for at trænge igennem med en stærkere kontrol mod misbrug fra efterretningstjenestens side, må retsforbundet gå imod dette forslag.

Wilhelm (VS):

Retningslinjerne for efterretningstjenesternes personregistrering skulle bygge på regeringserklæringen af september 1968 og de tilhørende ministerfortolkninger, der blev afgivet over for folketinget. Ifølge disse retningslinjer må der slet ikke foregå personregistrering under forsvarrets efterretningstjeneste, men alene under politiets efterretningstjeneste, og det er denne sidste, kontroludvalget skulle holde øje med. Retningslinjerne for denne tjenestes registrering er præciseret i Folketingstidende 1968–69, sp. 223, hvorfra jeg citerer:

»Den trufne beslutning giver sikkerhed for, at al politisk registrering nu ophører, at det indsamlede materiale tilintetgøres, og at der i fremtiden kun bliver tale om registrering af personer, der sigtes for ulovlig virksomhed.«

Det er simpelt hen en kendsgerning, at alle væsentlige hovedtræk i disse retningslinjer er overtrådt, uden at det har fået nogen som helst konsekvenser. Forsvarets efterretningstjeneste har faktisk foretaget personregi-