

[Lilli Gyldenkilde]

naturligvis heller ikke hensigten, at det alene skal være kvinder, der ansættes til disse ting, men jeg nævnte det som noget, hvor kvinderne kunne være med, i modsætning måske til bygge- og anlægsvirksomhed, hvor de ikke kan være med. Det var sådan, jeg mente det.

I den diskussion, mændene, altså venstres og centrum-demokraternes ordførere, nu har kastet sig ud i om fødselstal m. v., kan jeg ikke nære mig for at sige, at det er typisk at fordybe sig på den måde i en lille detalje i et problem og ellers lade de store principper ligge. Det er jeg egentlig lidt ked af, for i hvert fald hr. Melchior plejer jo ikke at være bange for at komme med store og dybsindige ord, og det havde jeg egentlig ventet man fik i dag i en principiel debat som den, jeg mener der er rejst med det her.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt jeg kan forsvare de tal, BUPL er kommet frem med, kan jeg naturligvis gøre det ud fra den indstilling, at jeg nok har en sund skepsis til mennesker, men ikke lever på mistænksomhed. Derfor må jeg spørge: hvorfor i alverden skulle disse tal ikke være rigtige?

Jeg er ikke medlem af BUPL og kan derfor ikke sætte mig ned og undersøge dem selv, men jeg gad i øvrigt også vide, hvor mange der selv sætter sig ned og undersøger de tal, de slynger om sig med herinde, når de vil bruge dem i en eller anden sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Når hr. Melchior hørte, at jeg sagde, man ikke skulle bekymre sig over, at børnetallet faldt, men tværtimod glæde sig over det, er det, fordi jeg mener, at medmindre børnetallet falder en smule, vil folketallet blive ved med at stige i over 100 år; det var baggrunden for det. Det er sontringen mellem folketallet og børnetallet, som var årsag til, at hr. Melchior synes, jeg rettede mig selv i anden omgang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af det af regeringen af 8. juni 1964 nedsatte kontroludvalg vedrørende politiets efterretningstjeneste. (Wambergudvalget) [af Erhard Jakobsen (CD) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 55. Fremsat 28/1 78).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Erling Jensen):

Som bekendt blev kontroludvalget, det såkaldte Wambergudvalg, nedsat i 1964 efter en forudgående endog meget grundig debat her i folketinget. Kontroludvalgets kommissorium kan læses i Folketingstidende, tillæg B 1963-64, sp. 832-33. Dets hovedopgaver er dels at føre tilsyn med politiets efterretningstjenestes registrering og videregivelse af oplysninger, dels at holde sig underrettet om de til enhver tid fulgte retningslinjer for registrering.

Også efter oprettelsen af Wambergudvalget har der her i folketinget været en række debatter vedrørende kontrollen med efterretningstjenesterne. Det har været et gennemgående træk i disse drøftelser, at der er konstateret bred politisk tilslutning til nødvendigheden af at have statslige danske efterretningstjenester og til, at der udøves en tilstrækkelig kontrol med tjenesternes overholdelse af gældende forskrifter for arbejdet. Som et vigtigt led i kontrolforanstaltningerne er gang på gang fremhævet Wambergudvalgets arbejde.

Jeg vil gerne for mit eget vedkommende give udtryk for den opfattelse, at dette udvalgs arbejde har udgjort og stadig udgør en meget væsentlig garanti for, at de omtalte arbejdsopgaver varetages inden for de opstil-