

[Grethe Fenger Møller]

også vil sige, at dette er en meget vigtig sag og den vil man gøre noget ved.

Man kan sætte spørgsmålstegn ved, om det er rigtigt, at man bruger den arbejdsmåde at sige, at hvis vi vil have noget gennemført, så skal det ske via en folketingsbeslutning, når det dog er noget, der helt klart ligger inden for ligestillingsrådets kommissorium, og noget, som man helt klart må regne med at ligestillingsrådet selv vil tage op. Men jeg er da enig i, at det er et vigtigt spørgsmål.

Med hensyn til det sidste forslag fra SF, om forbedrede forhold på daginstitutionsområdet, forslag nr. B 58, er jeg enig i, at det er vigtigt, at vi har et tilstrækkeligt antal daginstitutioner. Det er også vigtigt, at vi får nedbragt de ventelister, der er i forskellige kommuner. Men jeg er betænkelig ved forslaget, fordi det rokker ved den ansvarsfordeling, som vi i dag har mellem kommunerne og staten, og jeg mener, det er vigtigt, at man bevarer det kommunale selvstyre. Jeg mener også, at det check, man har på kommunerne gennem udbygningsplanerne, der skal forelægges for socialministeren og socialstyrelsen, er den måde, tingene skal køre på.

SF har fremsat nogle forslag, som har nogle rigtige intentioner, men vi må se nærmere på det i udvalget. Der er gode ting i de forslag, SF har fremsat, men der er også nogle ting, som vi mener skal løses på en anden måde. Det er et vigtigt spørgsmål, hvor vi må finde ud af, hvordan vi bedst kan klare det i det bedst mulige samarbejde.

Melchior (CD):

Det er jo morsomt, næsten festligt, at vi på baggrund af disse forslag har fået ikke så lidt af en debat om fødselstal og hensigtsmæssigheden i stigende eller faldende eller stabilt fødselstal. Det er en diskussion, som det nok er værdt at ofre tid på, men som jeg ikke har forberedt mig på til denne debat, og som jeg heller ikke rigtig har tid til at gå i dybden med.

Jeg vil godt erklære helt klart, at jeg selv, og jeg tror også mit parti, er helt enig i den betragtning, som arbejdsministeren i en bisætning gjorde gældende, og som hr. Bertel Haarder tog op her. Vi tror ikke, at det er naturligt for et familieliv, at der er et 1 barns system eller 1½ barns system i et samfund, og vi tror heller ikke, at det nationaløkon-

misk er hensigtsmæssigt. Men jeg vil indrømme, at man kan opstille forskellige modeller, alt efter hvordan man vil indrette sit samfund. Det har selvfølgelig noget at gøre med arbejdsløshed, med fritid, med anvendelse af fritiden og med økonomiske ressourcer, men man kan ikke også den økonomiske videnskab kunne holde trit med et lidt stigende fødselstal og sikre en lykkelig tilværelse for de børn, som det er naturligt for forældre at ønske sig?

Jeg skal som sagt afstå fra at fordybe mig i problemet, som vi måske godt en dag kunne have en emnedebat om herinde. Men jeg vil gerne have sagt, at vi føler, at det er højst betænkeligt, og jeg vil en smule sarkastisk sætte spørgsmålstegn ved, om venstrevælgere ude over landet virkelig kan identificere sig med hr. Bertel Haarders her meget kategorisk fremlagte synspunkt, at det gælder om at holde befolkningstallet meget langt nede.

Så meget om dette og så over til forslagene, som allerede er afvist af en lang række ordførere. Al sympatien for en del af intentionerne til trods har jeg heller ikke meget positivt at sige om forslagene praktiske indhold og muligheder. Jeg skal knytte et par enkelte bemærkninger til hvert af dem.

Med hensyn til B 58 vedrørende daginstitutioner vil jeg især hæfte mig ved, at der i bemærkningerne er nævnt et tal på 72.000 børn, der angiveligt skulle være på ventelister til daginstitutionspladser i henhold til en undersøgelse foretaget af Børne- & Ungdomspædagogernes Landsorganisation. Jeg tillader mig at sætte et meget tykt spørgsmålstegn ved dette tal og ville være glad, dersom ordføreren for forslagsstillerne kunne redegøre lidt mere for denne undersøgelses indhold. Mit partis ordfører i sociale spørgsmål har oplyst over for mig, at dette tal indkalkulerer børn, der er tilmeldt, skønt de endnu ikke er født. Det er der jo ikke noget galt i. Det er bare galt, at de belaster statistikken, for inden de er født og skal ind på en vuggestue, så er der altså så og så mange andre, der er gået ud, og de er ikke trukket fra i denne opgørelse.

Endvidere er det oplyst for mig, at i det tal er også indeholdt sådanne børn, som på grund af en families flytning eller på grund af overgang fra vuggestue til børnehave osv. er anmeldt til om så og så mange måneder eller halve år at blive overflyttet til en anden