

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kjærulff-Schmidt (FP):

Det er jo sådan, at overalt i verden har det ned igennem historien været helt naturligt, at handlende, håndværkere og andre kunne rette henvendelse til forbrugerne om køb og salg af varer eller om udførelse af tjenesteydelser. Også her i landet har det været sådan i utallige menneskealdre, og i denne sal sidder der mange, vel op imod 179 eller deromkring, som på et eller andet tidspunkt i deres tilværelse har købt et maleri hos en dørsælger, har tegnet abonnement hos et redningskorps; der ringede eller henvendte sig om sådan en abonnementstegning, har købt en dug eller sengelinned måske eller andre tekstilvarer fra en sælger, der telefonerede eller henvendte sig, har sagt ja til en telefonopringning fra Kehlet Stella Nova eller et andet fotograffirma, som tilbød portrætfotografering, har sagt ja til håndværkere, som gik rundt om sommeren i et sommerhusområde og tilbød at tjære tagpaptage, der var i dårlig stand, og der sidder medlemmer, som måske har sagt ja, hvis nogle arbejdsløse murersvende kom kørende rundt og tilbød at reparere skorstene, der var i uorden, ja, der sidder måske endda medlemmer, som har levet så længe, at de har oplevet skærstippe-rens regelmæssige besøg på egnen, hvor de boede. For disse medlemmer er det sådan, at disse oplevelser har været noget helt naturligt og rimeligt, men det er det ikke mere. Det er nu noget forbudt, noget kriminelt, noget strafbart, disse forhold, som jeg lige har beskrevet, for det er noget, folketingset med dette lovforslag vil forhindre.

Danmark er det eneste land i verden og det eneste land i historien, hvor dette er sket, og det skyldes, at en lille gruppe meget aktive forbrugere med fru Dorte Bennedsen i spidsen pludselig har fået den idé, at lige netop på dette ene sted og lige netop på dette tidspunkt i verdenshistorien er der et behov for at kriminalisere og at straffe sådanne forhold.

Det er en lovgivning, som bygger ikke bare på en dyb, dyb mistillid til erhvervslivet, men også på en enestående mistillid til for-

brugerne, idet vi siger, at selv om vi har nogle af verdens højest uddannede forbrugere, selv om vi har en forbrugeroplysning, som ligger langt over, hvad man kender de fleste andre steder i verden, og selv om vi har et meget dygtigt professionelt erhvervsliv, er vi her i landet stillet sådan, at forbrugerne simpelt hen er så tåbelige eller så svage, at de ikke som i andre lande vil kunne klare sig.

Den lovgivning, som fru Dorte Bennedsen har været primus motor i at få ført igennem, er simpelt hen en lovgivning, der bygger på den dybeste, dybeste mistillid til forbrugerne.

I fremskridtspartiet har vi tillid til forbrugerne. Vi har også tillid til erhvervslivet, men det er i det hele taget karakteristisk for forskellen mellem de to partiers politik, at vi bygger på tillid til mennesker og ikke på et alt omklamrende restriktionsfavntag, det, som regeringen plejer at ynde at kalde beskyttelse, sikring, styrkelse eller forbedring, men som har karakter af et kvælertag.

Hvad er det så, man kvæler i dette tilfælde ved at gennemføre denne lovgivning? Man kvæler tilliden til forbrugerne, man kvæler et stort antal arbejdspladser. Inden for fotograferhvervet ved vi at der er meget stor arbejdsløshed, og vi ved også, at en meget stor del af alle fotografer her i landet er beskæftiget inden for Kehlet Stella Nova, som har en stor markedsandel i denne branche. Der skal man nu i gang med fyringer, mange fyringer, og det er en alvorlig ting. Vi kender Kehlet, vi kender Georg Jensens damaskvæveri i Kolding, som i flere hundrede år har drevet en helt enestående kvalitetsbetonet virksomhed med meget fine resultater, også valuta-mæssigt, men hovedbasis i Georg Jensens damaskvæveris afsætning er salg ved direkte henvendelse til forbrugerne, sådan som det har været i menneskealdre. Det skal nu kriminaliseres, det skal stoppes, og det koster arbejdspladser blandt designere, blandt tekstilarbejdere, blandt funktionærer.

Det er ulykkeligt, at regeringen her gang efter gang med det ene påskud efter det andet – i dette tilfælde hedder påskuddet altså, at forbrugerne her i Danmark er så svage, at de i modsætning til alle andre forbrugere behøver et ekstra favntag fra fru Dorte Bennedsen – skaber arbejdsløshed, ja, man kan næsten ikke opleve et forslag fra socialdemokratiets side på erhvervslivets område, der ikke fremkalder forøget arbejdsløshed.