

[Grove]

virken til en saglig og en positiv udvalgsbehandling.

Jes Schmidt (CD):

Vi har det med dobbeltadministrationen som med synden, vi er imod. Men det er ikke noget nyt, for det har vi sagt utallige gange her i debatterne om forenkling og om bekæmpelse af dobbeltadministration.

Det ene er en dobbeltadministration, og hvor den forekommer, skal den selvfølgelig bekæmpes. Det andet er en forenkling, og en forenkling af administrationen skal vi alle sammen bestræbe os for ved alle love, som vi vedtager. Jeg kan for min gruppes vedkommende sige, at vi har stadig gjort os tanker om, hvor man kan forenkle. Vi har bl. a. nævnt det område med ankerne inden for den sociale styrelse, hvor det har vist sig, at der hobede sig bjerge op af anker, af klager, som man ikke har kunnet komme igennem. Man har kun vidst den udvej at ansætte nogle og tyve nye akademiske sagsbehandlere. Deroverfor har jeg flere gange foreslået, at man samlede visse kategorier af klager og så afgjorde dem efter præcedentstilfælde, sådan at man havde en generel linje for hver kategori. Det kunne måske føre til en forenkling. Sådan gælder det på mange andre områder. Det drejer sig om at bekæmpe denne synd, og vi er altså fra CD-gruppens side rede til at være med. Det glæder mig i dag at kunne tilslutte mig det, som den højtærede indenrigsminister for lidt siden fremkom med.

Ib Nørlund (DKP):

Solen skinner på dette radikale forslag, og da vores partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg tillade mig på partiets vegne at bidrage dertil og udtrykke vores sympati for forslaget.

Det gælder faktisk ethvert administrativt og organisatorisk apparat, at det trænger til en gennemgang fra tid til anden, frynser vokser ud og trænger til at blive klippet af, gammel praksis viser sig forældet osv., og derfor synes jeg, at forslaget er sundt og fornuftigt.

Jeg kan godt give ministeren ret i, at titlen med dobbeltadministration ikke har været den mest geniale, men at spørgsmålet går lidt videre. Fra vores side lægger vi vægt på det, der står i bemærkningerne om, at meningen også er at gøre administrationen mere bru-

gervenlig. Det er der megen brug for, mere end en del af ordførerne her har ladet forstå, og på den måde er vi altså indstillet på at støtte forslagets videre gang med en positiv udvalgsbehandling.

Honoré (KrF):

Kristeligt folkeparti er ligesom det radikale venstre interesseret i en rationalisering af administrationen, en fornuftig tilrettelægning af arbejdet, så man ikke spilder kræfterne med unyttige ting, og der er grund til fra tid til anden at tage dette op og prøve på at rationalisere. Men formålet med det radikale venstres forslag er jo ikke at reducere antallet af offentligt ansatte, men at frigøre kræfter til bedre service. Heri ligger der en interessant begrænsning af forslaget. Det radikale venstre ønsker altså ifølge dette forslag at bruge offentlige ansættelser som middel til at bekæmpe arbejdsløsheden. Jeg mener, at man også må se på det andet synspunkt, at det betyder en belastning af skatteborgerne, at der skal ansættes flere i den offentlige administration blot for at bekæmpe arbejdsløsheden.

Vi er positive over for den grundlæggende hensigt med forslaget, men vi finder det altså en lille smule firkantet at sige, at man partout skal bevare alle offentligt ansatte, hvis antal man eventuelt kunne reducere som konsekvens af sådanne rationaliseringsundersøgelser.

Hjortlund Christensen (DR):

Jeg vil gerne takke initiativtagerne til iværksættelse af en undersøgelse af muligheden for at afskaffe dobbeltadministrationen. Når et sådan forslag fremkommer, kan der være grund til at minde om, hvor mange overflødige love der i øvrigt produceres i dette hus, og spørgsmålet er, om man ikke skulle forebygge i stedet for at helbrede. Det vil med andre ord sige, at forslagets tekst også burde omfatte en bemærkning, der drejede sig om afskaffelse af overflødig lovgivning.

Når de radikale fremsætter et sådant forslag, er det en slags nemesis, for det står jo helt klart, at det radikale venstre har været sponsor for en lovgivning i mangfoldige år, der har bevirket, at man kommer i en situation, hvor man skal til at kikke på, om det er