

[Lowzow]

nem dette forslag at lempe noget og løse et problem, er vi villige til at se på det, men det er i øvrigt ikke noget af det, det ligger os allermost på sinde at få ændret i postloven.

Bjørn Poulsen (SF):

Det er jo ikke første gang, vi har set dette forslag. Ved tidligere lejligheder har SF været positive over for det, og det er vi stadig væk, for vi synes, det er et udmærket forslag fra kristeligt folkeparti. Men når man nu ser et forslag som dette, kan man ikke andet end undre sig lidt over relationerne mellem et sådant forslag og så det, kristeligt folkeparti ellers står for og har været med til at gennemføre her i folketinget. Vi har den ene gang efter den anden hørt kristeligt folkeparti sammen med andre borgerlige partier fortælle om de meget store arbejdsbyrder, som arbejdsgiveren, den lille håndværker, den lille købmand er blevet dænget til fra statens side med i form af momsregnskaber og alt muligt andet. Så vil jeg gerne spørge kristeligt folkeparti: hvordan er det så med et forslag som dette og så den attitude, man har over for den anden slags arbejde, som staten pålægger én? Jeg synes ikke rigtig, det passer sammen, men det kan selvfølgelig være, at kristeligt folkeparti, hvad angår det arbejde, som staten normalt pålægger den lille erhvervsdrivende, har fået en anden indstilling.

Så en anden ting. Kristeligt folkeparti har jo aldrig holdt sig tilbage, hvad angår besparelser over for postvæsenet. Så vil jeg gerne have lov at spørge: skal de besparelser, som postvæsenet hidtil har været udsat for, være med til at betale dette forslag, eller skal vi have nogle andre besparelser på postvæsenet til at betale det? For det kommer jo til at koste penge, det er noget, vi ved. Jeg kunne godt tænke mig at få svar på det, for det er meget rart at vide, hvem det skal gå ud over.

Selve forslaget er vi ikke uenige i, vi kan bare ikke rigtig forstå sammenhængen mellem partiets politik i øvrigt og forslaget.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne er også nærmest positive over for forslaget. Det vil vi være over for alt, som på en eller anden måde kan modvirke den nedgang, som er sket i den postmæssige service, og som jo ikke skyldes postvæsenet som sådant, men som i høj grad skyl-

des de besparelser og de nedskæringer, som er gennemført herindefra. Disse nedskæringer rammer jo temmelig bredt. Selve forslaget angår selve begrebet landet, men hvad forringet postservice angår, skal vi jo ikke så forfærdelig langt, uden for bykerne, før man på adskillige områder føler sig hensat i en slags u-land med hensyn til postmæssig service. Det er sådan, at man undertiden griber sig i at undres over, at man kan nøjes med almindelig porto på sine breve.

I den sammenhæng har dette forslag kun en begrænset virkning. Det, man vil, er jo at finde en slags erstatning for adskillige nedlagte posthuse, og som ikke helt opvejes ved de udmærkede biler, man har fået i stedet for. Man vil indrette postindleveringssteder, og det mener vi er udmærket. Det kan være en støtte for landsbyerne, som på adskillige områder systematisk berøves deres service, og det kan også, som det antydes heroppefra, være en støtte til de lokale handlende.

Niels Helveg Petersen (RV):

Forslaget møder jo megen velvilje og sympati. Den skal heller ikke mangle fra vor side: vi ser gerne, at der tages skridt i retning af det, som forslagsstillerne foreslår.

Jens Møller (KrF):

Jeg vil gerne sige tak for den særdeles positive modtagelse, forslaget har fået af regeringen og alle de partier, hvis ordførere har haft ordet her. Det er rigtigt, at dette forslag er en genfremsættelse, og når vi har genfremsat det, hænger det sammen med, at det også sidste år fik en meget positiv modtagelse, men at det ikke nåede at blive færdigbehandlet i udvalget. Vi håber nu, at det vil lykkes at få det færdigbehandlet i udvalget, så det kan vedtages inden sommerferien.

Hovedgrunden til, at vi har fremsat netop dette forslag forrige år og i år, er et forsøg på at hjælpe de små bysamfund, der mange steder ude omkring bliver mere eller mindre udmarvede og ødelagte i disse år. Man nedlægger måske skolerne, hele befolkningsgrundlaget forsvinder mere eller mindre, der er ingen børn og unge, og så går det ofte sådan, at den lokale købmand eller brugsforening også må ophæves, og så er de mennesker, der er tilbage i et sådant samfund, meget dårligt stillet, især de ældre og dem, der