

[Svend Erik Hovmand]

at det fremskyndes så meget, at vi kan få det afsluttet omkring slutningen af sommerferien og få et lovforslag fremsat først i den nye samling.

#### Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg har kun to bemærkninger at gøre, og de er begge til ordføreren for forslagsstillerne. Den ene er den, at jeg ville være ganske godt sur, hvis jeg som repræsentant for de amter – altså via Amdsrådsforeningen – som hr. Svend Erik Hovmand siger til hr. Dohrmann at vi ikke må undervurdere, opdagede, at man i folketinget på et tidspunkt, hvor man overhovedet ikke var færdig med arbejdet, bare traf en beslutning. Min reaktion, om det havde været mig, ville da have været: ja, men så stopper vi arbejdet. Hvorfor skal vi egentlig sidde og udrede et så omfattende og kompliceret problem, når folketinget, længe inden vi er færdige, siger: sådan og sådan skal det være bagefter? Det kan man altså nu engang ikke gøre; der må være den rigtige rækkefølge i tingene. Derfor kan jeg ikke komme til anden slutning, som også flere af ordførerne har givet udtryk for, end at nu skal vi afvente det arbejde.

Så beder hr. Svend Erik Hovmand og hr. Jørgen Frederiksen mig om at få arbejdet fremskyndet. Det vil jeg meget gerne gøre, men jeg må gøre opmærksom på, at selv om det, vi diskuterer her, lyder som en teknisk enkelthed, er der meget store principielle problemer forbundet med det, som jeg ved både hr. Svend Erik Hovmand og andre jo udmærket er klar over. Derfor vil jeg ikke med pisk i hånd fare hen til mine medarbejdere – trafikministeriets repræsentant er jo formand for udvalget – og sige, at lige meget hvordan det ligger, lige meget hvilke undersøgelser der yderligere skal foretages osv., skal det være færdigt i slutningen af sommerferien. Når vi behandler et sådant problem, må vi have arbejdsvilkår, der gør, at vi, når vi kommer ud i den anden ende af hele behandlingen, kan sige, at det har været forsvarligt behandlet. Men jeg vil da meget gerne tage kontakt til udvalgets formand og høre, hvordan det ligger, og sige, at der er et ønske fra folketinget om, at vi får dette udvalgsarbejde færdiggjort. Jeg kan bekræfte det, jeg sagde i første omgang, nemlig at det

ud fra alt det, vi ved, under alle omstændigheder bliver færdigt i år.

#### Dohrmann (FP):

Jeg opfattede faktisk hr. Svend Erik Hovmands indlæg således, at han var enig med mig i, at amterne var overflødige. Men så skilles vore veje også, for så mener jeg, at når det er konstateret, at amterne er overflødige, er de ikke værd at bevare, medens hr. Svend Erik Hovmand altså mener, at man trods det skal lægge flere opgaver ud til dem, for, som han siger, når vi nu engang har fået dem, er det bare med at få noget ud til dem, uanset hvad resultatet bliver. Jeg har den indstilling, at mange af de ting, som i dag bliver centralt styret, uanset om det er fra København eller andre steder fra, i mange tilfælde bliver bedre styret, end hvis det f. eks. bliver lagt ud til amterne. Vi har lige haft et tilfælde nede fra Åbenrå og Sønderborg, hvor kommunerne ikke kunne enes om nogle tilslutningsveje. Så kommer Sønderjyllands amtsråd ind i billedet, og hvad gør det? Ikke noget med at forsøge på at skære igennem og sige: sådan og sådan skal det være, nej, man er bange for at støde kommunerne på mancherterne, og resultatet bliver, at begge byer får hver sin tilslutningsvej, som på et langt stykke løber parallelt med hinanden. I sådanne spørgsmål mener jeg bare, at man centralt bedre er i stand til at skære igennem og sige: det dér vil være det bedste, det mest fornuftige og det billigste. Jeg er bange for, at det gælder mange af de ting, man forsøger at lægge ud til f. eks. amterne, at det ikke er så fornuftigt, som nogle prøver at gøre det til.

#### Svend Erik Hovmand (V):

Det er egentlig fantastisk, det, vi her oplever. Vi har nu haft et kommunevalg, og vi har i denne forbindelse fra mange sider bebredt regeringen, at man har udskudt de upopulære beslutninger til efter valgets afholdelse, altså at regeringen ligesom har villet skjule nogle ting for vælgerne. Men nu oplever vi altså, at fremskridtpartiets ordfører her få dage efter kommunevalget meget klart fra folketingets talerstol slår fast, at det er bedre, at beslutningerne træffes i København fremfor lokalt. Kunne vi ikke have fået det sagt lidt tydeligere før kommunevalget? Det