

[Jørgen Frederiksen]

Jeg må på min gruppes vegne derfor afvise det foreliggende forslag.

**Dohrmann (FP):**

Tiden, der er gået, har jo bevist, at fremskridtspartiet har haft ret i det synspunkt, at amterne aldrig burde have været oprettet. Det er et dobbeltadministrationsapparat, vi dér har fået. Vi mener, de bør nedlægges, og som følge deraf kan vi ikke støtte venstres forslag.

Staten bør være en overordnet myndighed, som har ansvaret for de omtalte veje. Efter vor opfattelse bør denne myndighed ikke ligge hos nogle amter, som forhåbentlig snart bliver nedlagt. Når forslagsstillerne går så vidt som til at kalde forslaget øget decentralisering, så mener jeg, det er forkert. Tværtimod er det min opfattelse, at direkte kontakt mellem de enkelte kommuner og statens myndigheder mange gange har givet bedre resultater end kontakter mellem amterne og kommunerne.

Fremskridtspartiet opfordrer således ikke regeringen til noget i retning af det, venstre foreslår.

**Lowzow (KF):**

Jeg kan støtte ministerens indstilling til denne sag. Vi er klar over, at der skal ske en ændring af ansvarsfordelingen vedrørende vejnettet, og det bliver sandsynligvis også noget i den retning, som er foreslået af forslagsstillerne. Men vi mener ikke, vi har materiale nok inde endnu, og vil derfor ikke synes, det var rimeligt at fremme denne sag i denne folketingssamling.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Jeg tror, jeg roligt kan sige, at vi på mange punkter er enige med venstre i det, de skriver i dette forslag. Men jeg mener nok, det vil være mest fornuftigt at afvente det udvalgsarbejde, som jo er i gang. Jeg tror nok, et sådant udvalg bedre er i stand til at foretage en vurdering af hele sagen end trafikudvalget. Derfor vil jeg opfordre venstre til sammen med os andre at vente på, at det udvalgsarbejde bliver færdigt.

Jeg skal dog komme med en enkelt bemærkning til det udvalgsarbejde, der foregår nu, og til vores trafikpolitik i det hele taget. Jeg mener, at man snart i dette land bør tage

hele prioriteringsproblemet op, om man stadig væk skal blive ved med at prioritere motorveje og den slags ting så højt på den kollektive trafiks bekostning, som det er sket indtil nu. Vi kan ikke være bekendt – og vi har heller ikke råd til i det lange løb – at blive ved med den meget skæve prioritering, vi har haft rent trafikpolitisk i dette land. Jeg kender ikke udvalgets kommissorium, men jeg håber da, at man også tager den slags ting ind i selve diskussionen. Jeg tænker på de uhyggeligt store summer, som vi i dette land efterhånden har brugt til motorveje, som bliver mere eller mindre brugt. Jeg har den store glæde og fornøjelse ret tit at køre ad omfartsvejen uden om Randers, hvor jeg nok vil tro at børnene i langt de fleste af døgnets timer ville kunne få et udmærket sted at løbe på rulleskøjter. Det er i hvert tilfælde ikke trafikken, der kan genere dem på nogen mulige måder. Jeg mener, man i hvert fald meget snart bør kigge på selve prioriteringen, hvorledes den skal foregå i fremtiden, hvor mange penge der skal bruges til motorveje, og hvor mange penge der skal bruges på den kollektive trafik.

**Fuglsang (DKP):**

For os er det et forslag, som både indeholder noget skidt og noget kanel. Vi er ikke uenige i det, som siges: at der bør tilstræbes en øget decentralisering, og at der bør tilstræbes øgede muligheder for, at vejnettet kan blive indpasset i den almindelige regionale planlægning. Vi har også svært ved at være blinde for følgerne af de senere års skæve udvikling, hvor en faldende standard på det statslige vejnet tvinger stadig flere ind på de sekundære veje. Men for det første arbejdes der jo med problemerne, og for det andet er jeg ikke sikker på, at løsningen af problemerne kommer gennem dette forslag. I bemærkningerne til forslaget synes ønsket om at spare at spille en mistænkeligt stor rolle for forslagsstillerne på den måde, at man vil genoprette balancen ved for så vidt at tvinge amternes vejudgifter og vejstandard ned på det, man kritiserer statens veje for at være havnet på. Det fremgår ganske tydeligt, at man vil tilskynde amterne til at foretage de samme besparelser. Det må jo være det, der tilstræbes, når man foreslår, at amternes