

[Ministeren for offentlige arbejder]

høre deres mening om alt dette her. Der er også noget, der hedder Grenåvej, som amtet især er interesseret i, og en aflastning af Grenåvej. Der er altså denne vældige sammenhæng i tingene, der kan gøre det lidt indviklet; derfor skal vi undersøge det tilstrækkeligt, før vi skrider til egentlige beslutninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om en vide-reudbygning af lov om offentlige veje. (Amternes overtagelse af en del af statsvejene) [af Svend Erik Hovmand (V) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 72. Fremsat 15/2 78).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Et tilsvarende forslag blev fremsat den 14. december 1976 af medlemmer af det radikale venstre, men forslaget kom ikke til behandling – som følge af valget kort efter.

Det radikale forslag kom på et tidspunkt, hvor min forgænger netop var blevet enig med Amsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening om at nedsætte et embedsmandsudvalg, der nærmere skulle overveje spørgsmålet om revision af opgavefordelingen vedrørende de offentlige veje. De kommunale organisationer var helt enige i, at sagen krævede et større udvalgsarbejde, inden man kunne nå til en afgørelse af, om og hvad der kunne være behov for at ændre. De

kunne således ganske tilslutte sig, at forslaget til folketingsbeslutning ikke burde fremmes.

Efter at man i de første måneder af 1977 havde forhandlet nærmere om kommissoriet, der efter parternes opfattelse burde være ganske omfattende, blev udvalget nedsat, og afholdt sit første møde omkring maj måned 1977. Udvalget består af repræsentanter for de tre vejbestyrelsesgrupper, herunder Københavns og Frederiksberg kommuner, derudover finansministeriet og ministeriet for offentlige arbejders departement, hvis repræsentant bestrider formandskabet.

Udvalgets opgave er at vurdere den ved vejloven i 1972 etablerede vejbestyrelsesordning og eventuelt at komme med forslag til ændringer i denne med henblik på en mere hensigtsmæssig opgavefordeling og i denne forbindelse en mere hensigtsmæssig organisation.

På baggrund af de indhøstede erfaringer skal udvalget belyse, hvorledes man kan opnå en sådan styring af vejsektoren, at de samlede ressourcer anvendes mest hensigtsmæssigt, samt hvorledes man opnår en rationel administration under anvendelse af det mindst mulige personaleforbrug. Det skal også belyses, hvorledes man får den mest hensigtsmæssige koordinering med den øvrige planlægning.

Undersøgelserne skal ikke blot omfatte den planlæggende, administrative og udførende del af vejbestyrelsesorganisationen, herunder samarbejdsaftalerne vedrørende hovedlandevejene, men også en vurdering af organisationen af det fælles norm- og regelarbejde. Det er således et betydeligt udredningsarbejde, der er tale om. Jeg har fået at vide, at man er ved at være færdig med dokumentationsfasen og nu skal i gang med at vurdere det indhentede materiale. Man regner med, at udvalgets arbejde er færdigt i indeværende år.

Der foreligger altså ikke på nuværende tidspunkt noget grundlag for at tage stilling til dette forslag til folketingsbeslutning. Forslaget kommer – undskyld, jeg bruger udtrykket – lidt som en hund i et spil kegler. Det har ingen mening, synes jeg, at tage stilling til en så principiel sag, som der her lægges op til afgørelse af. De kommunale organisationer har da heller ikke henvendt sig til mig og givet udtryk for, at de ikke længere mener, at det er nødvendigt at undersøge en