

[Chr. Christensen]

almindelige drøftelse, det skal vi se, men vi ser det helst.

#### **Ib Christensen (DR):**

Retsforbundet er positivt over for dette lovforslag.

Man kan ikke sige, at vi, når det drejer sig om motorvejsplanlægning, nærmere bestemt omkring Brabrand Sø, har bevæget os med motorvejsfart. Den linjeføring, der er nedfældet i loven, er udarbejdet af et ingeniørfirma i 1937, og allerede i 1965, da loven kom, var man stærkt i tvivl om, hvorvidt linjeføringen var korrekt. Denne tvivl har bestået siden og er bestandig voksende. Jeg synes derfor, at der er brug for et politisk initiativ til at skære igennem, træffe en politisk beslutning, og det er det, fremskridtspartiets forslag tilsigter. Det er en forældet linjeføring. Det kan ikke være en statsopgave at lave en motorgade i Storårhush.

Når ministeren mener, at det nye amtsråd eller det nye byråd absolut også vil have samme indstilling eller ikke vil være for en anden linjeføring, så synes jeg, at det er lovlig forhastet at komme med en sådan udtalelse. Det skulle da ikke undre mig, om man var til at få i tale om en anden beslutning. Det kan måske også spille ind, at det bliver staten, der kommer til at betale for denne motorgade i Århus, og at det er det, der gør, at der måske stadig væk i Århus byråd er et politisk flertal. Men her må vi se det ud fra det hensyn, som vi har at varetage, nemlig statens interesser, og vi må selvfølgelig også tage hensyn til de beboere, som rammes af støj- og miljøgener gennem en linjeføring øst om Brabrand Sø. Retsforbundet har derfor bestandig været tilhænger af en vestlig linjeføring. Også det forhold, at den indebærer besparelser, taler til fordel derfor. Når der formentlig tilmed kommer denne opklassificering af Åby Ringvej, så synes vi, at der er særlig grund til, at der nu træffes en beslutning her fra folketingets side.

Vi kan altså ud fra de grunde, jeg her har nævnt, anbefale, at man gennemfører det forslag, som fremskridtspartiet her har fremsat.

#### **Kurt Hansen (VS):**

Fra venstresocialisternes side synes vi, at hverken den østgående linje eller den vestgå-

ende linje er noget, der skal etableres overhovedet. Vi har sagt, at den trafikpolitik er udtryk for en meget klar tendens, nemlig at den individuelle trafik skal favoriseres på bekostning af den kollektive trafik. Vi har også i Århus byråd og i de kampagner, vi har kørt i Århusområdet, sagt, at vi hverken kan gå ind for den østlige eller den vestlige linjeføring. Det er klart, at der vil blive ødelagt en del rekreative områder, kolonihaver m. v., hvis man laver den østlige linjeføring. Men det samme vil jo være tilfældet, hvis man laver motorvejen vestom. Der vil, som VS i Århus har påvist det, også være tale om, at den kommer til at gå igennem nogle rekreative områder. Den bliver længere, den bliver dyrere, og sådan som det er lagt op, vil den skulle dække en stor del af den lokale trafik. Vi mener ikke, at den lokale trafiks problemer skal løses gennem bygning af motorveje eller motorgader. Tværtimod må det være sådan, at man forsøger at udbygge den kollektive trafik, gøre den bedre. Man ved jo helt klart, hvor det virkelig halter med hensyn til den kollektive trafik i Århusområdet; der skal etableres nogle tværgående linjer. Ligesom i København er der næsten ingen tværgående linjer i Århus overhovedet.

Vi mener, at det motorvejsbyggeri, som man har opelsket inden for de seneste år, er udtryk for en forfejlet trafikpolitik. Vi mener, at begge forslagene – som har været forslag fra dem, der ønsker at fremme den individuelle trafik – skal tages af bordet hurtigst muligt.

#### **Arentoft (FP):**

Jeg siger tak for en gennemgående meget positiv modtagelse. Jeg er glad for ministerens første bemærkninger om, at vi i trafikudvalget forhørte os i ministeriet allerede i 1976. Når jeg fremsatte forslaget nu, kom det jo til at passe næsten som hånd i handske til lovforslag nr. L 172, hvor der netop står, at man mangler en afgørelse om linjeføringen øst eller vest om Brabrand Sø. Ministeren påpeger også, at problemet ikke er påtrængende, og det er jo for så vidt gået igen i flere ordføreres bemærkninger, at vi måske er lidt for tidligt ude med forslaget. Det vil jeg godt lige have lov til at vende tilbage til.

Ministerens var inde på aftalen med Århus amtsråd og Århus kommune. Der ligger jo et