

[Wilhjelm]

Mogensen er for resten medlem af Advokatrådet, som startede sagen mod hr. Glistrup.

VS mener, at de lovbestemmelser, som har dannet grundlag for det Glistrupske skatte-cirkus, skal fjernes, således at skatteunddragelse ad denne vej bliver umuliggjort, ikke bare for klienterne til hr. Glistrups økonomiordninger, men for alle. Hovedforslaget i denne henseende er bl. a. interessant derved, at det er en uændret genfremsættelse af et forslag, som VS ved Erik Sigsgaard og Kjær Rasmussen fremsatte allerede i folketings-samlingen 1970-71. Det tager sigte på at stoppe mulighederne for at manipulere med fradrag for kurstab og for skattemæssigt underskud mellem personer og/eller selskaber, som er finansielt forbundne. De helt store undragelsesmanøvrer på grundlag af disse bestemmelser er foregået uden for hr. Glistrups cirkus og vil stadig foregå, hvis bestemmelserne ikke ændres.

Det næste forslag vedrører ligeledes en fidus, som VS har haft fat i tidligere, uden at myndighederne har reageret. Det drejer sig om udnyttelse af retten til forskudt regnskabsår, som kombineret med andre bestemmelser kan give en meget lang udsættelse af skattebetalingen, og som gennem et kæde- eller spiralsystem af selskaber praktisk taget kan give skatteudsættelse i det uendelige. Det er disse bestemmelser, der danner baggrund for de stimer af nyregistrerede selskaber, der ofte har kunnet iagttages i ugerne efter en 1. oktober.

Endelig er der den spekulationsmulighed, der ligger i, at en skattepligtig renteindtægt uden videre kan forskydes et år i forhold til det tilsvarende rentefradrag. Bestemmelsen er velkendt og meget anvendt, f. eks. til optagelse af lån i eget hus, som ikke realiseres, men alene har til formål at give en skattefordel.

Ud over disse tre forslag, som stort set dækker det Glistrupske skattecirkus, har vi imidlertid fundet det på sin plads at bringe skatteunddragelserne gennem fondsdannelser ind i billedet. Her må vi erkende, at vi ikke har været tilstrækkelig opmærksomme, og at denne sag burde have været rejst for længst. Nu er den imidlertid bragt frem, først og fremmest igennem fjernsynsudsendelsen i december 1977 om »den døde hånd«. Herefter ville det simpelt hen være proportionsforvrængning at tage fat på de andre skatteund-

dragelsesmetoder uden at tage mindst lige så hårdt fat på denne, idet skatteunddragelserne ved fondsdannelser er i eksplosiv vækst og løber op i langt større beløb end det Glistrupske skattecirkus.

Denne form for undragelse begrænser sig ikke til, at indkomsterne flyttes fra en personbeskatning på ca. 60 pct. til en selskabsbeskatning på 37 pct., men går ud på, at såvel personindkomster som selskabsindkomster flyttes fra de respektive beskatningsprocenter til nulbeskatning, at arv og gave flyttes fra en progressiv beskatning på op til 90 pct. over til 12 pct. eller endda til nulbeskatning. Fiktive posteringer kan anvendes – og anvendes, uden at myndighederne har fundet anledning til at rejse sag mod nogen af de udøvende skatteakrobater. Og i modsætning til det Glistrupske cirkus foregår fondsrytteri fuldstændig i det skjulte.

Da ingen andre tog spørgsmålet op, efter at fjernsynsudsendelsen havde skabt betydelig offentlig interesse for sagen, rejste VS for 2 måneder siden en række opklarende spørgsmål og krævede samtidig, at skatte-, justits- og handelsministrene mødte til samråd med erhvervsudvalget til gennemgang af hele problemkomplekset.

Efter at 2 måneder, ja, i dag faktisk nærmest 3 måneder, er gået, er der intet sket. Ingen af de stillede spørgsmål er besvaret, og der er ikke taget skridt til indkaldelse til samråd. Vi har derfor selv taget os på at foretage de nødvendige undersøgelser, og dette er baggrunden for de meget udførlige bemærkninger til det fremsatte forslag vedrørende fondsdannelserne.

Med fremsættelsen tilstræber vi, at der kommer til at foregå noget på disse områder, og ikke mindst, at der kastes lys på, hvad der hidtil er foregået og stadig foregår af højtudviklet skatteunddragelsesvirksomhed i det bedre borgerskab.

Jeg skal hermed anbefale disse fire VS-forslag til vedtagelse.

#### Formanden:

Eksemplarer af de nu fremsatte forslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var: