

[Pilgaard Andersen]

bange for, så længe vi har det socialdemokratiske styre, som slet ikke er interesseret i at skabe nogen tillid i vores samfund.

Jeg vil gerne takke de ordførere, der har været delvis positivt indstillet over for vort forslag, men selvfølgelig desværre har haft en hel del betænkeligheder. Jeg kan forstå, at de er enige i, at dagpengeloven virker noget uheldigt, men vi er skam interesserede i at gå kompromisets vej. Fremskridtspartiet har aldrig været afvisende over for at gå ind i en saglig forhandling med det formål at finde et kompromis.

Det, vi er interesserede i, er at skabe bedre vilkår, og det synes jeg er det væsentlige. Nu er der lidt politisk uenighed i socialdemokratiets gruppe om, hvorvidt det koster 800-900 mill. kr. eller det koster 650 mill. kr., og der er selvfølgelig ikke noget at sige til, at de ikke rigtig kan blive enige om det. 900 mill. kr. vil vi indrømme er nok det rigtige tal, men vi har stillet spareforslag, sådan at vi kan gennemføre det. Vi har påvist, hvor der kunne spares, så det er altså ikke penge, vi ligesom har grebet ud af den tomme luft. Vi vil være med til at spare på andre områder for at skaffe de 900 mill. kr., som er nødvendige for at gennemføre dette lovforslag.

Der er bare én ting, vi skal være klar over, og det er, at samtidig med at det koster samfundet penge at gennemføre lovforslaget, er vi med til at skabe beskæftigelse. Tænk på, at vi har 350.000 små virksomheder her i landet. Det er ikke engang én medarbejder pr. virksomhed, for at vi kan afskaffe arbejdsløsheden. Vi vil være med til at skabe fuld beskæftigelse, og det kan vi med dette lovforslag.

Jeg tror ikke på, at der er nogen chance for at få socialdemokratiet med på dette lovforslag, men jeg vil da håbe, at de partier, som udadtil i hvert fald virker, som om de vil gøre noget for den selvstændige erhvervsdrivende og for virksomhederne, vil være med til ligesom at se i den retning og ikke bare tage partitaktiske hensyn. Det mener jeg ikke er helt rimeligt. Jeg mener, vi skal se at få problemet løst. Det er meget, meget vigtigt, at vi får det løst her og nu, for det er virkelig en skadelig dagpengelov, vi har. Vi ønsker derfor en nedsættelse til 1 uge og så over til staten. Men der bliver ingen forringelse for lønmodtagerne, for det vil vi heller ikke være med til.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Det er meget fint, at venstre sender to ordførere herop, og nu bliver det altså hr. Holm, jeg stiller spørgsmålet til.

Hr. Brøndlund Nielsen udtrykte megen sympati for fremskridtspartiets forslag. Nu vil jeg godt spørge venstre: er det ensbetydende med, at venstre - jeg går ud fra, at et af de mange ændringsforslag, som vi endnu ikke har set fra fremskridtspartiets side, til finanslovsforslaget også indeholder et forslag af denne art - er det ensbetydende med, at venstre vil stemme for en merudgift på de mange hundrede millioner kroner, der her er tale om? Sådan lød det fra den første ordfører for venstre, og det kunne jeg godt lide at vide.

**Holm (V):**

I mit svar på ordførernes indlæg opfordrede jeg fremskridtspartiet til at tage den lidt med ro og foreslog, at vi derfor i første omgang startede med at gennemføre det forslag, som jeg står som ordfører for. Samtidig sagde jeg også, at vi vedkender os det forlig, der er indgået. Det forslag, som vi har stillet, ligger uden for forliget. Derfor ligger det også klart, at så længe det 3-årige forlig løber, kan der ikke være tale om at gå ind for fremskridtspartiets forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden:**

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Erhard Jakobsen* har meddelt mig, at han på grund af midler-