

[Aksel Pedersen]

kan, skal vi sige leve sig ind i det miljø, der er, uden at stille krav om yderligere ændring af det miljø, der er på stedet.

Venstre ved, der er en bred interesse for forslaget, som vil løse op for ting, som ofte førhen har forvoldt en vis bitterhed.

En betingelse for tilladelserne er, at problemerne med hensyn til vand, spildevand og den slags ting skal være i orden på en rimelig og ordentlig måde.

Jeg vil gerne sige tak for den modtagelse, som forslaget har fået her. Den er mere eller mindre betinget, men viser dog en velvilje.

Miljøministeren var inde på, at han er villig til at se på tingene, når vi kommer så vidt, at regionplanen er afsluttet. Det har vi drøftet i venstre, og vi vil vanskeligt kunne vente så længe. Vi finder, at sagen så drukner i en hel del undersøgelser, og det gør, at mennesker endnu i lang tid vil føle, at de ligesom er dømt til undergang i nogle af de byer. Vi er villige til at tale om de miljømæssige problemer, der kan være, men jeg kan forstå, at også andre har indset, hvilken hensigt vi har med bemærkningerne om miljøet.

Hr. Grove kom med nogle udtalelser om, at det nok skulle vise sig, at der knap var mennesker nok til at flytte ud. Ja men det er måske også det bedste ved dette forslag, nemlig at det nok for mange landsbyer vil vise sig, at den udvikling, de troede de kunne have fået, nok ikke er til stede. Man må erkende, at der ikke er nok til at flytte ud; der er måske ikke engang den interesse, der skulle være. Men der er også nogle byer, som tilsyneladende viser en interesse, og den må vi, som skal være planlæggere, følge op på lang sigt, og så må vi se, hvad hensigten er med interessen.

Hr. Svend Haugaard mente også, der var en mulighed for at imødekomme os, hvis vi ville følge nogle ønsker og et beslutningsforslag, de har fremsat. Det beslutningsforslag vil vi gerne være med til at se på. Vi tror bare, det ville være fornuftigere at fremme dette forslag på nuværende tidspunkt. Det er klart, at dér, hvor der er mulighed for større udviklinger, må vi se på lokalplan. og alt, hvad der hører til loven, som vi har den i dag.

Tak for velviljen!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om fysisk planlægning. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Begrænsning af de selvstændiges egenperiode fra 5 til 3 uger) [af Holm (V), Poul Schlüter (KF), Yvonne Herløv Andersen (CD) og Chr. Christensen (KrF)].

(Lovforslag nr. L 176. Fremsat 24/1 78).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 12 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

12) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Begrænsning af arbejdsgiverperiodens længde) [af Pilgaard Andersen (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 191. Fremsat 2/2 78).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg er forundret over, at der nu fremsættes forslag om nedsættelse af karenstiden for de selvstændige erhvervsdrivende og medhjælpende hustruer fra 5 til 3 uger. Lige inden jul vedtog folketingset som led i augustforlig II, at det offentlige foreløbig i tre år overtager arbejdsgivernes dagpengeforpligtelse i 4. og 5. sygeuge.

Selv om det ikke nævnes i bemærkningerne til forslaget, er det antagelig forslagsstillerens opfattelse, at en nedsættelse af ka-