

[Tove Jørgensen]

ringsaftaleloven, men det forhindrer ikke, at man her i forbindelse med dørsalg i hvert fald indfører fortrydelsesret for tegning af forsikringer.

### Niels Helveg Petersen (RV):

Som nævnt allerede ved første behandling anser vi den fortrydelsesret, der her indføres i dansk lovgivning over for visse typer af forbrugeraftaler, for at være et klart fremskridt. Det, der er tale om her, er, at man lovfæster, hvad der allerede i dag er god forretningsskik i gode firmaer. Vi har ingen betænkeligheder ved at indføre denne fortrydelsesret; tværtimod anser vi det for at være et klart fremskridt i vores forbrugerlovgivning.

Vi havde gerne set, at man kunne have udvidet fortrydelsesretten i de tilfælde, hvor der er tale om, at mindre erhvervsdrivende køber varer i de situationer, der i øvrigt er dækket af fortrydelsesretten, og hvor det drejer sig om indkøb, der kan ligestilles med forbrugeraftaler. Vi har forstået på de svar, vi har fået fra justitsministeriet, at en sådan udvidelse af fortrydelsesretten til også at gælde dette område i øjeblikket ikke kan gennemføres. Vi har i sinde at undersøge, om det kan lade sig gøre ved en anden lejlighed. Vi mener ikke, denne tanke bør opgives.

Jeg vil i øvrigt meget gerne understrege betydningen af, at man fra dansk side gør en meget energisk indsats i det internationale samarbejde, både over for Haagerkonventionen, men også inden for EF, hvor man forhandler om forbrugeraftaler og deres bindende virkning. Vi skulle meget gerne nå frem til en lovgivning inden for EF, hvorefter bindende regler for forbrugerbeskyttelsen ikke kan sættes ud af kraft ved, at handelen foretages af internationale firmaer uden for landets grænser.

Med disse få bemærkninger skal jeg anbefale de ændringsforslag, der stilles af et flertal i udvalget eller er tiltrådt af ministeren. Jeg må anbefale, at man stemmer imod de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

### Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg skal udtrykke min glæde over, at det er lykkedes at finde et flertal for gennemførelsen af denne forbrugerlovgivning.

Det har ligesom under debatten omkring den fortonet sig, at den er skabt på baggrund af en aldeles enstemmig indstilling fra forbrugerkommissionen. Det er i dag blevet sagt fra fremskridtspartiet og desværre også fra partiet venstre og fra det konservative folkeparti, at man ønsker at bistå erhvervslivet ved at gå imod denne lovgivning.

Det kunne derfor være på sin plads at understrege, at samtlige erhvervsorganisationer repræsenteret i forbrugerkommissionen gik ind for denne lovgivning, og at ingen af dem i deres høringssvar tog afstand fra denne lovgivning som helhed. Det, vi har gjort, er, at vi har taget oplægget fra forbrugerkommissionen, og så har vi begrænset det på nogle punkter, hvor vi fandt der kunne være en rimelighed i denne begrænsning, men det er ikke udvidet nogetsteds i forhold til det, der oprindeligt var en enig forbrugerkommissions holdning.

Jeg har oplyst, at jeg kan tilslutte mig de 2 ændringsforslag, der er stillet af repræsentanter for mit parti og en række andre partier, nemlig ændringsforslag nr. 6 og nr. 8.

Jeg er som mit partis ordfører principielt positivt indstillet over for fortrydelsesparagraffer også vedrørende forsikringsaftaler, men enig med fru Tove Lindbo Larsen i, at vi finder en mere dækkende, mere omfattende og mere tilbunds gående løsning ved at lade dette spørgsmål løse ved en kommende revision af forsikringsaftaleloven.

Jeg skylder at sige til hr. Niels Helveg Petersen, at jeg og mit parti deler hans opfattelse af, at Danmark – den danske regering og de danske repræsentanter i det internationale samarbejde – skal tilstræbe, at den danske aktive forbrugerholdning slår igennem internationalt og slår hurtigt igennem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

#### § 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 61 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 61 stemte for, 87 imod.